

강원랜드 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

Recognition of the Quality Improvement of Life Brought by the Location
of Kangwon Land Casino

이 옥 동* · 최 정 일** · 방 극 태***

Lee, Ok Dong · Choi, Jeong Il · Bang, Keuk Taek

目 次

I. 서론	IV. 실증분석
II. 선행연구	1. 삶의 질 향상효과에 대한 인식
III. 지역발전효과에 대한 이해	2. 카지노관련 정책에 대한 인식 분석
1. 업종별 사업체 및 종사자수 변화	V. 결 론
2. 정부개발지원사업의 경제적 파급 효과	<abstract>
	<참고문헌>

ABSTRACT

1. CONTENTS

(1) RESEARCH OBJECTIVES

This study is to investigate whether the presence of Kangwon Land casino having a certain impact on the quality of life of local residents at closed mine area.

(2) RESEARCH METHOD

To do so, direct analysis was done using the 15 indices for evaluating the local population's recognition. The survey was conducted among four areas(Taebaek, Samcheok, Yeongwol, Jeongseon). It considered the population distribution of the region which was examined through a questionnaire, with the calculated the percentage of the population of each region.

(3) RESEARCH FINDINGS

The questionnaire was categorized by residential period, past experience of

* 주 저 자 : 성결대학교 도시계획/부동산학부 교수, 경영학박사, lod57@hanmail.net

** 교신저자 : 성결대학교 경영학부 교수, 경영학박사, cji3600@hanmail.net

*** 공동저자 : 서일대학교 부동산학과 교수, 부동산학박사, bgt1010@hanmail.net

▷ 접수일(2015년 1월 12일), 수정일(1차: 2015년 2월 21일, 2차: 2015년 4월 15일, 3차: 2015년 7월 10일), 게재확정일(2015년 8월 10일)

engaging in mining industry, employment status at Kangwon Land, location benefit by the casino, and accessing the casino. The result of analysis is that the presence of the casino at certain area, does affects the quality of life of local residents in the area.

2. RESULTS

Local residents at closed mine area watched with interest in the promotion policy, but the effect was found to fall short of expectations. It was determined that the desire for careful review of the promotion policies such as the second phase of the project which is in the process or diversifying the alternative industries.

3. KEY WORDS

- Kangwon Land, Casino Located, Quality of Life, Improving Effect, Effective Recognition
-
-

국문초록

본 연구는 강원랜드의 카지노 입지가 폐광지역 주민의 삶의 질 향상에 어떤 영향을 미치고 있는지를 파악하고자 한다. 지역주민들의 인식을 평가하기 위해 15개 지표를 사용하여 직접 분석을 실시하였다. 설문조사는 태백시, 삼척시, 영월군, 정선군 4개 지역을 대상으로 실시되었다. 각 지역별 인구 비율을 산출한 다음 지역별로 인구분포를 고려하여 설문을 통해 조사했다. 거주기간별로, 과거 광업에 종사한 경험의 유·무별로(이 있는지 없는지), 강원랜드 취업 여부별로, 카지노 입지혜택 여부별로, 카지노 출입 여부별로 구분하여 살펴보았다. 분석 결과 카지노입지가 지역주민들의 삶의 질 향상에 영향을 미치고 있는 것으로 조사되었다. 폐광지역 주민들은 진흥정책에 대해 관심 있게 지켜보았으나 그 효과는 기대에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 현재 추진하고 있는 2단계 사업이나 대체산업의 다각화 등 진흥정책에 대한 신중한 검토를 바라는 것으로 판단되었다.

핵심어 : 강원랜드, 카지노입지, 삶의 질, 향상효과, 효과인식

I. 서론

본 연구는 강원랜드의 카지노 입지가 폐광 지역 주민의 삶의 질 향상에 어떤 영향을 미치고

있는지 파악하기 위해 첫째 거주기간별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 살펴보고자 한다. 주민들의 거주기간은 카지노개장(2000)과 석탄산업합리화정책(1989)을 기준으로 구분하여 조사하고자 한다.

두 번째는 과거 광업에 종사한 경험이 없는 지역주민과 과거 광업에 종사했던 주민들을 구분하여 카지노 입지가 삶의 질 향상에 대한 인식에 차이가 있는지 분석하고자 한다. 석탄산업에서 카지노산업 중심으로 지역경제 및 인구구조가 전환됨에 따라 세대교체와 관련이 있는지 판단하고자 한다.

세 번째는 강원랜드에 취업 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석하고자 한다. 가족 중에 강원랜드에 취업한 가족이 있는 경우와 취업한 가족이 없는 경우를 구분하여 어느 쪽이 삶의 질 향상에 긍정적인 반응을 보이는지 조사하고자 한다. 카지노관련 종사자들이 사업장과 업무에 대한 만족도, 계층적 형평성에 따라 어떤 결과가 나오는지 분석해 보고자 한다.

네 번째는 카지노 입지혜택 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석하고자 한다. 카지노 개발로 인해 개인과 지역적인 편익의 혜택을 직접적으로 많이 받을수록 삶의 질 향상에 높은 효과를 기대해 볼 수 있으나 그 결과를 찾아보고자 한다.

다섯 번째 카지노 출입 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석하고자 한다. 카지노에 자주 출입한 가족이 있는 경우와 출입이 없는 가족의 경우에 어느 쪽이 '이 지역의 자연환경에 만족하고 다른 지역보다 행복하다'고 인식하는지 조사해 보고자 한다.

끝으로 폐광지역 진흥정책을 평가하기 위하여 주민의 인식을 설문조사를 통해 살펴보고자 한다. 기대도, 적정도, 인지도, 참여도, 수혜도, 기여도, 지지도 등의 항목을 다각적으로 분석하여 폐광지역 주민들이 그동안 실시되어온 진흥정책에 대해 어떻게 인식하고 있는지 조사하고 향후 나아갈 방향을 제시한다.

II. 선행연구

신열(2010)¹⁾은 우리나라의 7개 폐광지역의 지역재생성과를 분석하기 위해 선행연구로부터 지역재생성과를 경제적 성과와 비경제적성과 측정요소를 도출하였고 이를 객관적인 통계자료와 유사 선행연구의 해석과 비교했다. 분석결과 중앙정부 및 지방자치단체가 투자한 폐광지역의 지역재생효과가 구체적으로 나타나고 있는 점을 확인하였지만 계량적으로 나타난 경제적 재생성과에 대한 질적 수준의 재생성과가 아직 높지 않은 것을 알 수 있었다.

정성호(2011)²⁾는 폐광지역 카지노는 '폐특법=강원랜드'라는 등식이 성립될 정도로 폐광지역 개발에서 차지하는 비중이 크게 나타나 강원랜드가 지역발전에 기여한 것으로 분석했다. 본 연구는 강원랜드가 지역사회에 들어선 이후 경제적 파급효과는 일자리 창출, 용역사업의 지역업체 참여, 지역생산품 구매, 지방세수의 확대 등에서 잘 드러났으나 카지노는 지역사회에 부정적인 영향을 가져왔다고 주장했다.

구자관(2008)³⁾은 지역주민의 거주기간은 지역주민의 가정적 삶의 질, 사회경제적 삶의 질, 지역적 삶의 질에 영향을 미치지 못했으나 거주지는 지역주민의 지역적 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 분석했다. 지역주민의 애향심은 지역주민의 가정적 삶의 질, 사회경제적 삶의 질, 지역적 삶의 질에 모두 영향을 미치고 있으며 카지노개발의 긍정적 사회효과는 주민의 가정적·사회경제적·지역적 삶의 질에 긍정적 영향을 미치고 있었고 주장했다.

방극택(2012)⁴⁾은 강원랜드에 카지노 설립 이후 인구 및 세대수, 사업체 및 종사자수, 지방재정 자립도의 증감, 공간구조의 변화, 범죄

1) 신열, "우리나라 폐광지역의 지역재생 성과분석: 7개 폐광지역시군을 대상으로", GRI연구논총, 경기개발연구원, 2012, 14(3), pp.77-101.

2) 정성호, "폐광지역의 사회경제적 변화와 삶의 질", 지역사회학, 지역사회학회, 2011, 12(2), pp.85-107.

3) 구자관, "카지노 지역주민의 삶의 질 영향요인", 관광연구, 대한관광경영학회, 2008, 23(3), pp.299-315.

발생률 등 5개 분야에 대한 영향분석을 하였다. 분석 결과 사업체 및 종사자 수, 지방재정 자립도, 도로연장 및 주택 보급률은 다소 증가하였으나 인구 및 범죄 발생률은 감소 또는 둔화하는 추세로 카지노 입지는 경제발전과 성장을 증대시키는 효과는 적은 것으로 판단하였다. 따라서 카지노개발 정책이 주변의 전 지역에 파급될 수 있는 지속가능한 성장 정책과 내생적 발전전략이 요구된다고 제시했다.

김수성(2008)⁵⁾은 강원랜드가 카지노 중심에서 가족중심의 리조트로 변화해 가는 과정에서 지역주민이 인식하는 관광개발에 대한 효과에 대해 어떠한 태도를 갖고 있는지를 파악하였다. 지역주민의 개발에 대한 태도와 관련된 3개요인(지역주민의 이익, 지역에 대한 애착심, 개발에 대한 지지도)으로 구분하였다. 검증결과 카지노리조트 개발에 따른 긍정적인 경제적 영향 인식은 주민의 이익에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 부정적 경제적 영향 인식은 유의한 영향관계가 성립되지 않았다.

그동안 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식에 대해 많은 연구 자료가 발표되었으나 기존 연구자들의 평가는 고용창출의 긍정적 평가가 지배적이며 타 부문에서는 대부분 사회적 쟁점의 소지들을 내포하고 있었다. 이러한 분석으로 강원도 폐광지역에 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 어떠한 영향을 미쳤는가에 대한 분석에는 한계가 있었다. 따라서 본 연구에서는 지역발전 정책효과 및 국가균형발전의 개발촉진지구 선정기준을 활용하고 폐광지역이 낙후지역으로 선정 시 활용했던 건교부 기준의 평가지표를 참고하여 세분화하여 분석하였다.

Ⅲ. 지역발전효과에 대한 이해

1. 업종별 사업체 및 종사자수의 변화

어떤 지역의 경제력을 판단할 때 사용할 수 있는 지표로 통상 사업체수와 종사자수⁶⁾로 나타낸다. 사업체수의 증가는 고용의 증가를 나타내며 인구 유입을 가져와 지역의 경제 활성화로 나타난다. 종사자수 증가는 지역의 노동시장 수요 증가로 고용창출을 나타내는 것이다. <표 1>은 폐광지역의 카지노 개장이후 10년 간(2000년~2010년) 폐광지역 전체 사업체 및 종사자수의 변화 추이를 나타낸 것이다.

<표 1> 폐광지역의 사업체 및 종사자 변동

(단위: 개소, 명, %)

구 분	2000년	2010년	연평균증감률		
전국	사업체	3,013,417	3,355,470	1.08	
	종사자	13,604,274	17,647,028	2.64	
강원도	사업체	110,065	118,267	0.72	
	종사자	405,532	489,977	1.91	
폐광 지역	계	사업체	16,737	16,040	-0.42
		종사자	62,002	70,052	1.23
	태백시	사업체	4,239	4,062	-0.43
		종사자	15,060	16,369	0.84
	삼척시	사업체	5,552	5,376	-0.32
		종사자	21,399	23,095	0.77
	영월군	사업체	3,350	3,266	-0.25
		종사자	12,156	13,815	1.29
	정선군	사업체	3,596	3,336	-0.75
		종사자	13,387	16,773	2.28

출처: 통계청 주제별통계(2013), 강원통계정보(2010, 2011, 2012)

2010년 현재 폐광지역의 총 사업체수는 16,040개, 종사자수는 70,052명으로 사업체수는 연평균 0.42% 감소하고 종사자수는 1.23% 증가 추세를 보였다. 같은 기간 전국과 강원도 사업체 및 종사자 수의 평균 증가율

4) 방국택, "카지노 산업이 폐광지역 발전에 미친 영향에 관한 연구", 지역발전연구, 영남대 한국균형발전연구소, 2012, 12(1), pp.57-83.
 5) 김수성, "카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계 분석 : 강원랜드의 복합리조트 개발시점을 기준으로", 경희대학교 박사학위논문, 2008, pp.1-116.
 6) 한국표준산업분류(KSIC: Korea Standard Industry Code)에 의거 작성된 표이다. 2000년 15개 업종에서 18개 업종으로 세분화 되었다 (통계청 홈페이지: <http://www.kostat.go.kr/>).

1.08%와 2.64% 및 0.72%와 1.91%에 비해 낮은 것으로 나타났다. 이는 폐광지역에 개발지원 사업을 추진하는 동안 사업체가 계속 감소현상을 보인 것은 소규모 사업체는 감소하였으나 중규모 사업체가 증가하면서 종사자수는 증가한 것으로 나타났다.

폐광지역의 산업별 사업체 수의 변동추이를 <표 2>에서 보면 전국의 1차 산업이 2000년도에 3,061개(0.1%)에서 2010년도에 2,354개(0.1%)로 감소하였다. 동 기간 폐광지역 중에서 삼척시가 17개(0.3%)에서 7개(0.1%)로 가장 많이 감소하였다. 다른 지역 폐광지역인 화순군은 11개(0.3%)에서 19개(0.5)로 증가했으며 문경시는 21(0.3%)에서 17개(0.2%)로 감소하였다.

<표 2> 폐광지역의 산업별 사업체 수 변동

(단위: 개수, %)

구분	2000			2010		
	1차	2차	3차	1차	2차	3차
전국	3,061 (0.1)	381,287 (12.7)	2,627,003 (87.2)	2,354 (0.1)	432,317 (12.9)	2,920,799 (87.0)
강원도	156 (0.1)	9,413 (8.6)	100,496 (91.3)	157 (0.1)	10,947 (9.3)	107,162 (90.6)
태백시	3 (0.1)	354 (8.4)	3,882 (91.6)	1(0.0)	420 (10.3)	3,641 (89.6)
삼척시	17 (0.3)	533 (9.6)	5,002 (90.1)	7(0.1)	603 (11.2)	4,766 (88.7)
영월군	5 (0.1)	352 (10.5)	2,993 (89.3)	1(0.0)	402 (12.3)	2,863 (87.7)
정선군	6 (0.2)	339 (9.4)	3,251 (90.4)	5(0.2)	307 (9.2)	3,014 (90.6)
보령시	15 (0.2)	800 (11.0)	6,940 (88.8)	10(0.1)	785 (10.3)	6,806 (89.5)
화순군	11 (0.3)	541 (13.8)	3,380 (86.0)	19(0.5)	631 (15.8)	3,346 (83.7)
문경시	21 (0.3)	784 (11.1)	6,266 (88.6)	17(0.2)	668 (48.8)	4,903 (51.1)

출처 : 대한민국토도시계획학회, 한국형 폐광지역 진흥모델 구축에 관한 연구, 2013: 30

폐광지역의 산업구조변화는 지역별로 약간의 차이는 있으나 소규모 영세업체가 많고, 2000년 이후에는 주로 농업, 임업과 같은 1차 산업은 감소 추세를 보인 반면 3차 산업이 증가

하여 3차 산업 비중이 약 80%에 이르고 있다. 특히 도·소매업, 숙박·음식업, 사업시설 관리업, 예술·스포츠관리업의 종사자가 전체의 60~70%를 차지하고 있다.

정선·태백의 경우 도·소매업(27%)과 숙박·음식업(25%) 등 2개 업종이 전체의 약 절반에 이르고 있어 산업구조가 크게 변화되었음을 알 수 있다. 정선군에서 농림어업 및 광업 종사자는 소수이지만 카지노관련 예술·스포츠 및 공공행정은 높게 나타나고 있어 지역경제에서 카지노가 차지하는 비중이 크다는 것을 보여주고 있다.

2. 정부개발지원사업 경제적 파급효과

1) 공공예산의 지역개발투자지원

강원남부 폐광지역 4개 시·군에 대한 정부 지원사업의 재원 현황 및 「폐특법」에 의해 지원된 재원의 공공예산투자 현황은 <표 3>과 같다. 1995년 「폐특법」 제정 이후 각종 기금과 개발 사업비로 약 2조원 규모의 재정지원이 있었다. 시군별 재정지원액은 배분기준에 따라 2천억 원에서 6천억 원에 이르는 것으로 국내경제여건을 감안할 때 한정된 특정지역의 지원으로 결코 적은 예산이 아니다.

폐광지역에 대한 정부의 공공재원 투자예산은 국비인 폐광진흥지구개발사업(진흥비), 개발촉진지구개발사업, 탄광지역개발사업(탄개비) 명목으로 지원받는 예산과 여기에 비축 무연탄 관리기금, 그리고 강원랜드 카지노에서 발생된 법인차감 전 순이익의 100분의 20범위 이내에서 납부한 폐광지역개발기금(폐기금)과 주식배당금으로 구성된다.

재원의 분배 상황을 보면, 1997년부터 2010년까지 강원남부 4개 시·군에 지원되는 공공예산 투자액은 총 1조 5,214억 원에 달하는 것으로 나타났다. 정선군과 태백시에 투자된 금액의 비중이 각각 35.8%와 33.4%를 차지하고 있어 삼척시과 영월군에 비해 재원이 집중되었음을 알 수 있다.

〈표 3〉 공공예산 지원 현황

(기간: 1997-2010, 단위: 백만원, %)

구분	전체 금액 (1997년~2010년)		1997년	2000년	2010년
	구성비				
계	1,521,496	100	30,000	73,376	91,664
태백시	508,175	33.39	11,250	22,304	17,173
삼척시	308,648	20.28	5,000	8,675	24,917
영월군	158,958	10.44	3,125	9,767	3,750
정선군	545,175	35.83	10,625	31,868	45,824

출처 : 강원도청 지원개발과 내부자료(2012).

사업유형별 투자실적을 살펴보면 〈표 4〉과 같다. 국비가 65.4%, 폐광기금이 34.3%로 집행되었으며 공공기반사업 45.2%, 관광레저사업 21.5%, 지역특화사업 13.5%, 생활환경사업 19.7% 투자되었다. 국비인 탄개비와 진흥비는 공공기반시설사업(59%), 관광레저사업(20%), 대체사업조성사업(11%)로 사용되어 도로 등 기반시설 정비사업에 45% 이상 투자 비중을 유지하고 관광휴양지 조성사업에 22%, 후생복지사업 20%, 대체사업유치 등 소득과 후생복지사업에 13%가 투자되었다.

〈표 4〉 사업유형별 폐광기금 및 국비투자실적

(기간: 1997-2010, 단위: 백만원, %)

구분	계	공공기반 시설	관광레저 사업	지역특화 사업	생활환경 사업
계	2,039,382 (100)	922,278 (45.2)	439,067 (21.5)	275,471 (13.5)	402,566 (19.7)
국비	1,345,380 (65.4)	801,743 (59.6)	258,784 (19.2)	152,889 (11.4)	131,964 (9.8)
폐기금	694,002 (34.3)	120,535 (17.4)	180,283 (26.0)	122,582 (17.7)	270,602 (39.0)

출처: 강원도청 지원개발과 내부자료(2012).

주) ()안은 비율임.

이와 같이 폐광지역의 경제회생 및 지역주민 삶의 질 향상을 위해 약 2조원 이상의 공공재원을 투입하였고 이중 약 80% 이상이 지역개발을 위한 하드웨어 사업에 집중 투자하였다. 낙후

지역 개발관점에서 사회기반시설 등 인프라 차원의 기반조성이 지역개발의 우선순위를 둘 수밖에 없었던 현실을 유추할 수 있다. 그러나 그동안 투입된 공공재원이 기간사업에 집중투자로 대체산업의 유치 등 콘텐츠 또는 소프트웨어 차원의 투자는 전체 공공재원의 13% 수준에 그쳐 절대적으로도 부족하다고 판단된다.

2) 강원랜드의 배당금 지급에 의한 지역개발 기여

강원랜드는 매년 주식배당을 통하여 폐광지역의 재정과 지역개발에 기여한다. 〈표 5〉과 같이 카지노 영업을 시작한 2000년도에는 당기순이익과 배당금이 412억 원과 70억 원이었으며, 2005년도에는 2,991억 원과 1,126억 원으로 각각 연평균 48.66%, 74.30%로 급격하게 증가하였다. 2010년도에는 4,218억 원과 1,977억 원으로 각각 연평균 7.12%와 11.92%로 증가하였다.

배당금을 통한 지방자치단체의 세수확대로 지방재정에 기여를 함으로써 해당지역의 개발을 촉진하는 것도 중요하겠지만 배당금 비율을 줄여 강원랜드 스스로 성장을 통해 지역경제회생에 기여하는 것이 지역사회에 훨씬 바람직하다는 견해도 제기되어 왔다. 반면 민간부분 주주들의 반발 등이 존재하고 있어 정책과 전략적인 논의가 선행되어야 할 것이다.

〈표 5〉 강원랜드의 주식 배당성향

(기간: 2000-2010, 단위: 억원, %)

구분	합계	2000년 (A)	2005년 (B)	2010년 (C)	연평균증감률(%)	
					2000-2005	2005-2010
당기순이익	28,422	412	2,991	4,218	48.66	7.12
배당금	11,244	70	1,126	1,977	74.30	11.92
배당성향	39.6	17.0	37.6	46.9	17.21	4.52

자료 : 강원랜드 내부자료(2012), 지식경제부 자원개발전략과(2012).

주 1) 금액의 계는 2000년도~2010년도까지 합계.

2) 배당성향은 당기순이익에서 배당금 비율.

IV. 실증분석

1. 삶의 질 향상효과에 대한 인식

1) 거주기간별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

카지노 입지가 폐광지역 주민의 삶의 질 향상에 어떤 영향을 미치고 있는지를 파악하기 위하여 거주기간별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 총 12개 지표에 대해 Likert Scale 5점 척도로 평가하였으며 분석 결과는 <표 6>과 같다.

분석 결과 ‘카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다.’, ‘경제수입이 좋아졌다.’, ‘중전보다 여가생활을 즐기고 있다.’, ‘이곳의 자연환경에 만족 한다.’, ‘나는 장래에 꿈과 희망이 있다.’의 F통계량이 기준값 이상으로 산출되어 유의한 수준으로 나타나 거주기간에 따라 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 의미한다.

거주기간에 따른 ‘삶의 질’ 효과에 대한 주민들의 의식을 살펴보면 카지노 개장(2000년) 이

후에 거주한 주민이 2.34로 가장 높은 반면 합리화정책 이전부터 거주한 주민은 2.18로 상대적으로 낮게 나타났다. 강원랜드개장 이후 거주한 지역주민들의 ‘삶의 질’에 대한 효과인식이 2.34로 지역 전체 평균 2.23 보다 약간 우세하게 나타났다.

항목별로 살펴보면 ‘이곳의 자연환경에 만족 한다’는 강원랜드개장 이전 거주자가 3.03로 가장 높고, 다음으로 강원랜드개장 이후에 거주한 주민의 ‘나는 장래에 꿈과 희망이 있다’가 2.89로, 합리화정책 이전 거주자의 ‘나는 이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다’가 2.63 순으로 나타났다.

이는 강원랜드가 개장한 이후에 유입된 인구로 젊은 청·장년층의 계층이 넓기 때문에 장래의 꿈과 희망을 갖고 생활하고 있는 것으로 삶의 질에 대한 만족도가 상대적으로 높게 나타났다. 카지노입지로 인해 거주기간에 따라 지역주민의 효과인식에 차이가 나타나고 있어 향후 지역에 대한 공동체 의식의 함양과 정체성에 대한 지역주민들의 의식 수준을 향상시키기 위한 지역정책이 필요하다고 판단된다.

<표 6> 강원 거주기간별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

구 분	합리화 정책 이전 (1989년 기준)	강원랜드개장		평균	F	P
		이전	이후			
보다 가정생활이 행복해졌다.	1.95	2.06	2.23	2.02	2.975	.052
보다 일과 삶에 만족을 느낀다.	1.91	1.94	2.40	1.98	9.138	.000
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다.	2.63	2.57	2.34	2.58	2.036	.131
경제수입이 좋아졌다.	1.83	1.93	2.39	1.92	10.421	.000
지역의 이웃관계가 좋아졌다.	2.05	2.14	2.05	2.07	.663	.516
건강이 좋아졌다.	2.15	2.28	2.19	2.19	1.053	.350
중전보다 여가생활을 즐기고 있다.	2.11	2.25	2.40	2.18	3.151	.043
생활환경(교육, 보건, 편익시설)에 만족한다.	2.11	2.10	2.02	2.10	.286	.751
이곳의 자연환경에 만족 한다.	2.88	3.03	2.56	2.88	3.850	.022
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다.	1.86	1.96	2.04	1.91	1.445	.236
나는 장래에 꿈과 희망이 있다.	2.44	2.47	2.89	2.51	4.894	.008
이 지역은 앞으로 크게 발전 할 것이다.	2.29	2.55	2.61	2.40	4.868	.008
계	2.18	2.27	2.34	2.23		

Note: 5점 매우만족, 4점 만족, 3점 보통, 2점 불만족, 1점 매우불만족

2) 과거 광업 종사여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상 효과에 대한 인식

과거 광업 종사여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지를 분석했으며 분석 결과는 <표 7>과 같다. 분석 결과 '이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다', '건강이 좋아졌다', '이곳의 자연환경에 만족 한다'를 제외한 변수들의 F통계량이 유의하게 나타났다. 이는 과거 광업 종사여부에 따라 이들 부분에서 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 의미한다.

폐광지역 전체에 대한 효과인식은 광업에 종사한 경험이 없는 지역주민이 2.38로 과거 광업에 종사했던 주민의 2.13에 비해 약간 우세하게 나타났다. 각 항목별로 살펴보면 과거 광업에 종사한 경험이 있는 주민들의 '이곳의 자연환경에 만족하다'는 응답이 2.92로 가장 높았으며 과거 광업에 종사한 경험이 없는 주민의 '나는 장래에 꿈과 희망이 있다' 2.81, 과거 광업에 종사하지 않았던 주민의 '이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다' 2.65 순으로 약간 높게 조사되었다. 대부분 지표에서 과거 광업에 종사한 적이 없는 주민이 삶의 질에 인식이 높은 것이 특이하다.

이는 광업에 종사한 경험이 없는 경우가 카지노입지로 인한 '삶의 질' 향상효과에 대해 높이 평가하고 있는 것으로 나타났다. 그 이유는 석탄 산업에서 카지노산업 중심으로 지역경제 및 인구구조가 전환됨에 따른 세대교체와 관련이 있는 것으로 판단된다. 즉 카지노입지로 인해 광업 종사여부에 따라 지역주민의 삶의 질에 대한 효과인식에 대해 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 강원랜드의 취업 여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

강원랜드의 취업 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지를 분석하였으며 분석 결과는 <표 8>와 같다. 분석 결과 '생활환경(교육, 보건, 편의시설)에 만족한다.', '나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다', '나는 장래에 꿈과 희망이 있다', '이 지역은 앞으로 크게 발전할 것이다'에서 F통계량이 유의하게 나타났다. 이는 강원랜드의 취업 여부에 따라 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 의미한다.

가족 중 강원랜드 또는 관련 사업의 취업 여부별로 살펴보면, 가족 중에 강원랜드에 취업한 가족이 없는 경우에 '삶의 질' 향상에 대한 지역주

<표 7> 광업 종사여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

구 분	광업 종사 경험 있다	광업 종사 경험 없다	평균	F	P
카지노개발전보다 가정생활이 행복해졌다	1.89	2.22	2.02	17.601	.000
카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다	1.81	2.25	1.98	31.858	.000
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다	2.53	2.65	2.58	1.452	.229
경제수입이 좋아졌다.	1.80	2.12	1.92	14.605	.000
지역의 이웃관계가 좋아졌다	2.02	2.16	2.07	4.006	.046
건강이 좋아졌다	2.14	2.27	2.19	2.942	.087
종전보다 여가생활을 즐기고 있다	2.10	2.31	2.18	6.335	.012
생활환경(교육, 보건, 편의시설)에 만족 한다	1.97	2.29	2.10	16.246	.000
이곳의 자연환경에 만족 한다	2.92	2.81	2.88	1.236	.267
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다	1.75	2.16	1.91	26.864	.000
나는 장래에 꿈과 희망이 있다	2.31	2.81	2.51	27.475	.000
이 지역은 앞으로 크게 발전할 것이다	2.29	2.57	2.40	9.579	.002
계	2.13	2.38	2.23		

Note: 5점 매우만족, 4점 만족, 3점 보통, 2점 불만족, 1점 매우불만족

〈표 8〉 강원랜드의 취업 여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

구 분	강원랜드에 취업한 적 있다	강원랜드에 취업한 적 없다	평균	F	P
카지노개발전보다 가정생활이 행복해졌다	1.94	2.06	2.02	1.938	.164
카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다	1.88	2.04	1.98	3.671	.056
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다	2.61	2.56	2.58	.299	.585
경제수입이 좋아졌다.	1.90	1.94	1.92	.281	.596
지역의 이웃관계가 좋아졌다	2.08	2.07	2.07	.004	.947
건강이 좋아졌다	2.20	2.18	2.19	.026	.873
종전보다 여가생활을 즐기고 있다	2.09	2.23	2.18	2.566	.110
생활환경(교육, 보건, 편익시설)에 만족 한다	1.97	2.17	2.10	6.060	.014
이곳의 자연환경에 만족 한다	2.89	2.87	2.88	.029	.864
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다	1.74	2.00	1.91	10.124	.002
나는 장래에 꿈과 희망이 있다	2.23	2.66	2.51	19.141	.000
이 지역은 앞으로 크게 발전할 것이다	2.29	2.45	2.40	3.021	.083
계	2.15	2.27	2.23		

민들의 효과 인식이 2.27로 강원랜드에 취업한 가족이 있는 집단의 2.15 보다 조금 우세하게 나타났다. 이는 카지노입지 혜택의 질과 양에 따른 것으로 정규직원과 비정규직원 간의 차별에 대한 갈등요인과 형평성 문제에 기인한 것으로 보고 있다.

관광산업에 종사하는 지역주민들은 다른 산업에 종사하는 주민들 보다 삶의 질에 대한 평가가 긍정적으로 평가된다는 A. Pizam. and J. Pokela(1985)⁷⁾의 연구결과를 참고해 보면 카지노관련 산업 종사자들의 사업장과 일에 대한 불만과 관련한 것으로 계층적 형평성에 따른 것으로 판단된다. 이러한 요인들을 해소하면서 기업에 대한 애사심을 향상시키고 근무환경 및 사회편익시설을 확충하는 등 주민들에 대한 삶의 질을 개선할 필요성이 있다.

4) 카지노 입지혜택 여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

카지노 입지혜택 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석했으며 결

과는 〈표 9〉와 같다. ‘이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다’, ‘이 지역의 자연환경에 만족 한다.’를 제외한 변수들이 F통계량에 유의하게 나타났다. 이는 강원랜드 취업 여부에 따라 이들 부분에서 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 의미한다.

카지노 입지의 ‘삶의 질’ 향상효과에 대한 인식의 전체 평균은 2.23로 나타났으며 직접적으로 혜택을 받고 있는 집단이 ‘삶의 질’ 향상효과에 대해 2.77로 약간 우세하게 나타나 상대적으로 긍정적인 평가를 하고 있다. 항목별로 ‘이곳의 자연환경에 만족한다.’가 2.88로 가장 높고 ‘이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다’가 2.58로 나타났다.

‘경제수입이 좋아졌다’는 1.92로 매우 낮으며 ‘카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다.’와 ‘나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다’고 응답한 주민들의 효과인식이 낮게 나타났다. 이는 카지노 개발에 따라 개인과 지역적인 편익의 혜택을 많이 받을수록 삶의 질에 더 많이 기여했다고 인식하고 있는 것으로 나타났다는 이충기 외(2004)⁸⁾의 연구결과와 맥락을

7) Pizam, A., and J. Pokela. "The perceived impacts of casino gambling on a community". Annals of Tourism Research, 1985, Vol.12, pp.147-165. 송용찬, 2008, p.57, 전계서에서 재인용.

14 강원랜드 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

〈표 9〉 카지노 입지혜택별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

구분	카지노 혜택 직접 받다	카지노 혜택 간접 받다	카지노 혜택 없다	평균	F	P
카지노개발 전 보다 가정생활이 행복해졌다	2.83	2.05	1.88	2.02	24.610	.000
카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다	2.90	2.03	1.82	1.98	32.676	.000
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다	2.76	2.61	2.53	2.58	1.037	.355
경제수입이 좋아졌다.	3.11	1.97	1.72	1.92	50.235	.000
지역의 이웃관계가 좋아졌다	2.50	2.15	1.97	2.07	9.890	.000
건강이 좋아졌다	2.53	2.17	2.15	2.19	4.082	.017
종전보다 여가생활을 즐기고 있다	2.73	2.25	2.06	2.18	10.797	.000
생활환경(교육, 보건, 편익시설)에 만족 한다	2.63	2.19	1.96	2.10	12.850	.000
이곳의 자연환경에 만족 한다	2.70	2.89	2.90	2.88	.676	.509
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다	2.48	1.94	1.81	1.91	11.602	.000
나는 장래에 꿈과 희망이 있다	3.15	2.51	2.41	2.51	9.224	.000
이 지역은 앞으로 크게 발전 할 것이다	2.96	2.45	2.28	2.40	9.494	.000
계	2.77	2.27	2.12	2.23		

같이하고 있다.

5) 카지노 출입여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

카지노 출입여부별로 삶의 질 향상에 대한

효과인식에 차이가 있는지 분석했으며 분석 결과 〈표 10〉과 같다. ‘이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다’, ‘경제수입이 좋아졌다.’, ‘종전보다 여가생활을 즐기고 있다’, ‘이곳의 자연환경에 만족한다.’, ‘나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다’의 F통계량에서 유의하게 나타났다.

〈표 10〉 카지노 출입여부별 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

구분	카지노 출입 없다	카지노 출입 가끔	카지노 출입 자주	평균	F	P
카지노개발 전 보다 가정생활이 행복해졌다	2.03	1.93	2.35	2.02	1.505	.223
카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다	1.99	1.91	2.35	1.98	1.552	.212
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다	2.48	2.88	3.00	2.58	7.005	.001
경제수입이 좋아졌다.	1.97	1.73	2.11	1.92	3.046	.048
지역의 이웃관계가 좋아졌다	2.05	2.11	2.47	2.07	1.750	.174
건강이 좋아졌다	2.17	2.20	2.64	2.19	1.957	.142
종전보다 여가생활을 즐기고 있다	2.11	2.39	2.58	2.18	4.837	.008
생활환경(교육, 보건, 편익시설)에 만족 한다	2.08	2.09	2.52	2.10	1.526	.218
이곳의 자연환경에 만족한다	2.79	3.15	3.41	2.88	5.869	.003
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다	1.91	1.82	2.64	1.91	4.941	.007
나는 장래에 꿈과 희망이 있다	2.49	2.57	2.52	2.51	.277	.758
이 지역은 앞으로 크게 발전 할 것이다	2.37	2.51	2.05	2.40	1.553	.212
계	2.20	2.27	2.55	2.23		

8) 이충기·이봉구, “강원랜드 카지노개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구”, 관광학연구, 한국관광학회, 2004, 27(4), pp.291-392.

이는 카지노 출입 여부에 따라 이들 부분에서 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 의미한다.

항목별로 ‘이 지역의 자연환경에 만족한다.’와 ‘이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다’고 응답한 효과인식이 다른 항목에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

카지노에 자주 출입한 가족이 있는 경우 ‘삶의 질’에 대한 지역주민들의 효과인식이 2.55로 나타나 출입한 가족이 없는 ‘삶의 질’ 2.20에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 이는 카지노를 자주 출입하는 경우 카지노를 이해하고 게임을 통해 스트레스 해소와 즐거움을 찾기 때문에 삶의

질에 대한 효과인식이 상대적으로 높게 나타나는 것으로 이해된다.

2. 카지노관련 정책에 대한 인식분석

폐광지역 진흥정책을 평가하기 위하여 주민의 인식을 설문조사를 통해 다각적으로 파악하였다. 설문내용은 ① 카지노산업 유치 시 기대감(기대도) ② 카지노산업의 석탄대체산업으로서 적정성에 대한 주민의식(적정도) ③ 폐광지역진흥정책과 각종 지원 사업에 대한 인지정도(인지도) ④ 각종 폐광지역 지원사업의 참여도와 수혜도(참여도, 수혜도) ⑤ 진흥정책의 경제 진흥성

〈표 11〉 카지노관련 정책에 대한 주민인식

구 분	매우 그렇다		대체로 그렇다		보통이다		그렇지 않다		전혀 그렇지 않다		5점 리커드
	(5) 인원	%	(4) 인원	%	(3) 인원	%	(2) 인원	%	(1) 인원	%	
카지노 리조트개발이 추진되기 전에 이곳에 카지노리조트만 유치되면 폐광이전보다 지역경제가 더 좋아질 것이라고 생각하십니까? (기대도)	20	2.9	50	7.1	120	17.1	291	41.6	219	31.3	2.08
카지노 리조트개발이 추진되기 전에 석탄대체산업으로 카지노업보다 다른 제조업이나 기타 산업이 유치되는 것이 좋다고 생각하십니까? (지지도 I)	56	8.0	68	9.7	132	18.9	320	45.7	124	17.7	2.44
카지노 리조트 산업이 폐광지역의 석탄산업 대체산업으로 적정하다고 생각하십니까? (적정도)	125	17.9	90	12.9	170	24.3	229	32.7	86	12.3	2.91
현재 시행 중인 ‘폐광지역 개발지원에 관한 특별법’의 내용에 대해 어느 정도나 알고 계십니까? (인지도 I)	81	11.6	133	19.0	167	23.9	271	38.7	48	6.9	2.89
폐광지역 진흥과 관련된 각종 추진사업에 대한 설명을 직접 듣거나 참여한 경험이 있으십니까? (참여도)	185	26.4	185	26.4	129	18.4	173	24.7	28	4.0	3.46
‘폐광지역 개발지원에 관한 특별법’이 제정목적인 ‘폐광지역의 경제를 진흥시켜 지역지역 간의 균형 있는 발전과 주민의 생활향상’시키는 데 어느 정도 기여 하였다고 생각하십니까? (기여도 I)	224	32.0	139	19.9	112	16.0	188	26.6	37	5.3	3.46
강원랜드가 폐광지역 내 시·군간 균형발전에 어느 정도 기여하고 있다고 생각 하십니까? (기여도 II)	237	33.9	144	20.6	106	15.1	167	23.9	46	6.6	3.51
강원랜드의 지원으로 지역의 각종 사업에서 어느 정도수혜를 받고 있습니까? (수혜도)	194	27.7	173	24.7	183	26.1	129	18.4	21	3	3.55
현재 폐광지역 4개시·군에서 추진 중인 2단계사업에 대해 어느 정도 알고 계십니까? (인지도 II)	149	21.3	170	24.3	132	18.9	199	28.4	50	7.1	3.24
폐광지역 4개시·군에 수 조 원대(1조 6천억 원)의 재정지원과 각종 규제완화 혜택을 각종 사업을 추진했는데 어느 정도 알고 계십니까? (인지도 III)	193	27.6	212	30.3	114	16.3	157	22.4	24	3.4	3.56
폐광개발기금을 산발적 단기사업비로 쓰지 말고 기금을 조성하여 대체산업 육성자금으로 활용하자는 의견에 대하여 어떻게 생각하십니까? (지지도 II)	75	10.7	62	8.9	127	18.1	238	34.0	198	28.3	2.39
현재 추진 중에 있는 오투리조트 등 2단계 사업의 전면적 재검토에 대하여 어떻게 생각하십니까? (지지도 III)	81	11.6	56	8	118	16.9	216	30.9	229	32.7	2.34
계	19.3		17.65		19.16		30.66		13.21		2.99

과와 시·군간 균형발전 기여도(기여도) ⑥ 진흥정책 개선 대안에 대한 지지도(지지도) 등으로 카지노 관련 정책에 대한주민인식을 5점 척도를 측정하여 분석한 결과는 <표 11>과 같다.

분석 결과 인지도Ⅲ가 3.56으로 가장 높게 나타났으며, 수혜도는 3.55, 기여도Ⅱ는 3.51, 참여도, 기여도Ⅰ이 각각 3.46 순으로 높게 나타났다. 반면 기대도가 2.08로 가장 낮게 나타났으며 다음으로 지지도Ⅲ 2.34, 지지도Ⅱ 2.39, 지지도Ⅰ 2.44 순으로 낮게 나타났다.

이 결과 지금까지 폐광지역 진흥정책에 대해 관심 있게 지켜보았으나 그 효과는 기대에 미치지 못하고 있어 현재 추진하고 있는 2단계 사업, 폐광개발기금을 대체산업육성자금으로 활용하는 방안, 대체산업의 다각화 등 진흥정책에 대한 신중한 검토를 바라는 주민의 요구로 판단된다.

V. 결론

본 연구에서는 카지노 입지가 폐광지역 주민의 삶의 질 향상에 어떤 영향을 미치고 있는지를 파악하기 위해 거주기간별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 살펴보았다. 분석결과 주민의 거주기간에 따라 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식이 달라지는 것을 알게 되었다.

카지노 개장(2000년) 이후에 거주한 주민이 합리화정책 이전부터 거주한 주민들 보다 상대적으로 높게 나타났다. 이는 강원랜드 개장 이후에 유입된 젊은 청·장년층의 증가하면서 장래의 꿈과 희망을 갖고 생활하고 있는 것으로 삶의 질에 대한 만족도가 상대적으로 높게 나타난 것으로 보인다.

과거 광업 종사여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지를 분석한 결과 과거 광업에 종사한 경험이 없는 지역주민이 과거

광업에 종사했던 주민에 비해 약간 우세하게 나타났다. 그 이유는 석탄 산업에서 카지노산업 중심으로 지역경제 및 인구구조가 전환됨에 따른 세대교체와 관련이 있는 것으로 판단되었다.

강원랜드의 취업 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지를 분석한 결과 가족 중에 강원랜드에 취업한 가족이 없는 경우에 취업한 가족이 있는 집단에 비해 조금 우세하게 나타났다. 그 이유는 카지노입지 혜택의 질과 양에 따른 것으로 정규직원과 비정규직원 간의 차별에 대한 갈등요인과 형평성 문제에 기인한 것으로 조사되었다.

카지노 입지혜택 여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석한 결과 직접적으로 혜택을 받고 있는 집단이 상대적으로 긍정적인 평가를 하고 있었다. 그 이유는 카지노 개발로 인해 개인과 지역적인 편의의 혜택을 많이 받을수록 삶의 질에 더 많이 기여했다고 인식하고 있는 것으로 분석되었다.

카지노 출입여부별로 삶의 질 향상에 대한 효과인식에 차이가 있는지 분석한 결과 자주 출입한 가족이 있는 경우 여러 항목에 높게 평가했다. 그 이유는 카지노 출입으로 게임을 통해 스트레스 해소와 즐거움을 찾았기 때문에 삶의 질에 대한 효과인식이 높게 나타난 것으로 판단되었다.

폐광지역 진흥정책을 평가하기 위하여 주민의 인식을 설문조사를 통해 기대도, 적정도, 인지도, 참여도, 수혜도, 기여도, 지지도 등의 항목을 다각적으로 분석하였다. 분석 결과 지금까지 지역주민들은 폐광지역 진흥정책에 대해 관심 있게 지켜보았으나 그 효과는 기대에 미치지 못하고 있는 것으로 인식되었다. 따라서 현재 추진하고 있는 2단계 사업, 폐광개발기금을 대체산업육성자금으로 활용하는 방안, 대체산업의 다각화 등 진흥정책에 대한 신중한 검토를 바라는 주민의 요구가 있는 것으로 판단되었다.

본 연구는 강원랜드 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식을 분석하고자 카지노가 지역발전에 미친 영향을 객관적 지표와 주민의

식조사를 통해 다각적으로 평가하여 카지노 설립의 적정성과 효과성을 규명하였다. 이를 토대로 대체산업으로서 카지노산업의 한계와 문제점을 도출하고 삶의 질 향상을 극대화할 수 있는 개선방향을 제시하고자 하였다.

하지만 본 연구는 다음과 같은 한계점을 갖고 있다. 카지노 입지에 따른 효과를 평가함에

있어서 각종 지역발전지표의 변화를 카지노 입지 전후의 변화 뿐 아니라 다른 유사지역의 변화와도 비교하여야 하나 본 연구는 강원도 남부지역의 카지노 개장 전후의 변화만 분석하여 효과 평가에 한계가 있으므로 향후 이에 대한 심층적인 분석이 필요하다.

參考文獻

- 곽은상·민규식, "관광레저 개발사업의 활성화 방안에 관한 연구", 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제52집.
- 구자관, "카지노 지역주민의 삶의 질 영향요인", 관광연구, 대한관광경영학회, 2008, 23(3).
- 김성배·이주형, "민간투자 관광레저 개발사업이 지역에 미치는 경제적 파급효과 분석", 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제56집.
- 김수성, "카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계 분석 : 강원랜드의 복합리조트 개발시점을 기준으로", 경희대학교 박사학위논문, 2008.
- 김수용·구용근, "노인의 주거요인이 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구", 부동산학보, 한국부동산학회, 2014, 제56집.
- 김형근·정재호, "지역축제 방문객 만족도에 관한 연구", 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제55집.
- 대한국토·도시계획학회, "한국형 폐광지역진흥모델 구축에 관한 연구", 2013.
- 박덕병·윤유식, "카지노 개발에 대한 지역주민의 영향인자와 사회경제적 특성분석 : 강원랜드 사례", 한국지역사회생활과학회지, 한국지역사회생활과학회, 2007, 18(4).
- 방극택, "카지노 산업이 폐광지역 발전에 미친 영향에 관한 연구", 지역발전연구, 영남대학교 한국균형발전연구소, 2012, 12(1).
- 신열, "우리나라 폐광지역의 지역재생 성과분석 : 7개 폐광지역 시군을 대상으로", 경기개발연구원 연구논총, 경기개발연구원, 2012, 14(3).
- 이승구·최규성, "강원도 폐광지역 관광개발에 대한 주민태도", 관광연구저널, 한국관광연구학회, 2006, 20(2).
- 이충기·강세영, "폐광카지노 지역주민 인식변화에 관한 중단연구", 호텔경영학연구, 한국호텔외식경영학회, 2004, 13(1).
- 이충기·이봉구, "강원랜드 카지노개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구", 관광학연구, 한국관광학회, 2004, 27(4).
- 이홍규·최성락, "내국인카지노 설립정책이 지역개발에 미친 성과 분석에 관한 연구", 관광연구저널, 한국관광연구학회, 2007, 21(2).
- 정성호, "폐광지역의 사회경제적 변화와 삶의 질", 지역사회학, 지역사회학회, 2011, 12(2).
- 정준용·김상철·문진우·박형근·윤준선, "우리나라 농촌 활성화를 위한 법구성에 관한 기초연구", 부동산학보, 한국부동산학회, 2014, 제58집.
- Carmichael, B., Peppard, Jr D. & Boudreau F., "Megaresort on My Doorstep: Local Resident Attitudes Toward Foxwoods casino & Casino Gambling On Nearby Indian Reservation Land", *Journal of Travel Research*, 1996, Vol.35.
- Getz, D. "Resident Attitudes Towards Tourism: a Longitudinal Study In Spey Valley, Scotland", *Tourism Management*, 1994, Vol.15, No.4.

18 강원랜드 카지노 입지의 삶의 질 향상효과에 대한 인식

Gursoy, D., Jurowski, C. & Uysal, M., "Resident attitudes : A structural modeling approach", *Annals of Tourism Research*, Elsevier, 2002, Vol.29, No.1.

Johnson, J., Snepenser, D., & Akis, K., "Residents' Perceptions of Tourism development", *Annals of Tourism Research*, 1994, Vol.21, No.3.

강원랜드, 강원랜드 분기보고서, 2010, 2011, 2012, 2013.

강원통계정보 : <http://stat.gwd.go.kr>

통계청 : <http://www.kostat.go.kr>