

노인의 주거요인이 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Dwelling Factors of the Elderly on Satisfaction of Life

김수웅* · 구용근**

Kim, Su Woong · Ku, Yong Geun

目次

I. 서론

1. 연구의 목적
2. 연구의 범위

II. 이론적 고찰 및 선행연구

1. 이론적 고찰
2. 선행연구

III. 분석 모형

1. 모형의 설계
2. 변수의 구성 및 방법

IV. 분석 결과

1. 측정도구 검증
2. 가설검증 및 논의

V. 결론

<abstract>

<참고문헌>

ABSTRACT

1. CONTENTS

(1) RESEARCH OBJECTIVES

This study examined housing satisfaction of the elderly in terms of demographical feature, dwelling form, occupancy form and family life, and also investigated satisfaction of life in terms of health satisfaction, family income satisfaction, family relation satisfaction, occupation satisfaction, social relation satisfaction and leisure life satisfaction in order to figure out the impact on overall life satisfaction.

(2) RESEARCH METHOD

This study employed raw material of 2011 KOWEPS 7th-year session by Korea Institute for health and social affairs and social welfare institute of Seoul National University for analysis. KOWEPS is determined to be a suitable data as it has nationwide representativeness and has information on housing of the elderly, housing satisfaction and satisfaction of life.

* 주저자 : 구미대학교 부동산금융학과 외래교수, 부동산학박사, k-suwoong@hanmail.net

** 교신저자 : 전 한국영상대학교 부동산복지경영과 겸임교수, 사회복지학 박사과정, yong7545@naver.com

▷ 접수일(2014년 1월 14일), 수정일(1차: 2014년 2월 4일, 2차: 2014년 2월 10일), 게재확정일(2014년 2월 10일)

(3) RESEARCH FINDINGS

In the results of this study, the family life affected housing satisfaction and life satisfaction. And, it shows that housing satisfaction had partial mediation effect on family life satisfaction.

2. RESULTS

The analysis shows that the housing form had influences on apartment and occupancy form on the others. Theories of three researchers on dwelling, housing satisfaction and life satisfaction were adopted. This study proposes some solutions about the housing welfare policy of the elderly.

3. KEY WORDS

- elderly, dwelling, family life, housing satisfaction, life satisfaction
- 노인, 주거, 가족생활, 주거만족도, 삶의 만족도

I. 서론

1. 연구의 목적

통계청이 발표한 ‘2013 고령자 통계’에 의하면 65세 이상 노인 인구가 올해 처음 600만 명을 돌파할 것이라고 한다. 노인의 날(10월 2일)을 맞이해 새롭게 수정된 통계와 예측에 의하면 올해 65세 이상 인구는 613만 7702명으로 전체 인구의 12.2%라고 한다. 65세 인구가 500만 명을 돌파한 시점이 2008년이었는데 대략 5년 만에 100만 명의 65세 이상 고령인구가 증가한 셈이다.¹⁾

현재 우리나라는 평균 수명의 증가와 함께 세계에서 가장 낮은 출산율로 인해 2000년을 기점으로 고령화 사회(Aging Society)에 들어섰으며, 2018년에는 고령 사회(Aged Society)에, 그리고 2026년에는 초고령 사

회(Super-Aged Society)에 진입할 것으로 예상된다. 이처럼 증가하고 있는 노인인구와 그에 따른 다양한 노인복지에 관심이 증대되면서 노인의 삶의 만족도에 대한 관심도 함께 증대되고 있다. 또한 평균수명 증가에 따른 노년기 확대로 노년의 삶이 개인인생에서 갖는 중요성이 강조되고 있는 실정이다.

역대 정부의 자가 소유 촉진정책으로 충분히 보급은 되었으나 주택 소유 양극화로 인한 현상은 다른 문제를 야기하고 있다. 이는 지금까지 주택정책이 양적 및 실적위주의 정책이었다는 것과 총량개념의 정책평가지표가 선호된 것과 무관하지 않다.²⁾ 개인의 능력의 차이로 인한 부와 소득격차에 관한 상대적 빈곤감은 우리사회에서 야기되어지고 있는 계층간의 위화감과 갈등을 조성하는 중요한 요인이 되고 있다. 아울러 경제상황이 과거보다는 많이 좋아졌지만 절대적 빈곤의 실체는 주거

1) 통계청, 2013 고령자 통계, 2013.

2) 이진경, “주거불평등지표 개발을 위한 불평등지표 및 실태 비교연구 : 영국의 주거불평등지표를 중심으로”, 부동산학회, 한국부동산학회, 2013, 제52집, p.271.

생활 실태를 통해 극명히 나타나고 있다. 주거 빈곤층인 비닐하우스·쪽방·옥탑방·지하·컨테이너 거주자와 노숙자로 인한 문제는 우리사회의 그림자가 되고 있다. 특히 노인이 주거하는 주택은 자신의 경제적 능력으로는 주거관련비 지불능력이 부족하기 때문에 힘든 경우가 많다. 노인의 소비지출 중 노인가구가 느끼는 생활비부담 항목을 살펴보면, 조사대상 노인의 43%, 노인독거가구는 56.4%가 주거관련비의 지출을 부담스러워 하고 있다.³⁾

사람이 살아간다는 것은 입고, 먹고, 자는 것의 연속적인 과정이다. 쉽게 말하면 주거한다고 한다. 주거는 사람이 생활을 영위하는 장소 및 그 안에서 이루어지는 모든 생활을 포함한다. 주택은 물리적인 것을 의미하지만 주거는 주택에서 일어나는 경험적인 측면과 정서적인 측면을 포함한 개념이다.

사람이 인간다운 삶을 영위하기 위해서는 의식주에 관한 기본 욕구가 있다. 이러한 기본적인 욕구들이 결여되거나 결핍이 생기면 인간다운 생활을 영위할 수 없다. 사회·경제적으로 혜택을 못 받는 노인들은 기본욕구를 자신이 스스로 해결하지 못하여 가족, 친척이나 자선단체의 도움으로 기본 욕구를 충족하기도 한다. 노인들은 노화로 인하여 행동반경이 좁아지면서 이로 인해 주택에 머무는 시간이 길어진다.

주택은 인간생존과 생활의 기반이다. 주택은 생활의 질과 국민의 복지를 결정하는 주된 요인이 되며 경제문제와도 긴밀한 관계가 있다.⁴⁾

그동안 연구는 주로 주거환경, 주거만족 연구가 흐름이 있었으나 최근에는 주택에 관

한 주택형태, 점유형태에 관한 연구들이 주도를 하고 있다.⁵⁾⁶⁾⁷⁾ 또한 주거와 삶의 만족도에 관한 연구⁸⁾도 있으나 아직까지는 주거와 가족생활에 관한 연구는 미진한 상태이다.

우리사회는 노인의 삶의 질을 향상시키기 위해서 다양해진 노인들의 요구를 파악해서 고령화에 따른 경제적 어려움에 대한 해법을 내놓아야 한다. 특히 경제적 어려움 중에서 가장 문제가 되고 있는 주거관련비에 대한 방안을 제시해야 한다. 또한 열악한 주거로 인해 가족의 갈등과 가족생활에 부정적인 영향을 미칠 수 있기 때문에 가족구조나 가족 구성원의 특성에 따른 안전하고 쾌적한 주거환경을 제공해 주는 주거복지정책이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 노인의 주거만족도에 인구사회학적 특성, 주택형태, 점유형태, 가족생활에 따라 주거만족도에 차이가 나는지 살펴보고, 삶의 만족도는 건강만족도, 가족의 수입만족도, 가족관계 만족도, 직업만족도, 사회적 친분관계만족도, 여가생활만족도로 구성하여 전반적 삶의 만족도에 영향을 미치는 지를 살펴보고자 한다.

한 단계 더 나아가 본 연구는 노인의 주거요인이 삶의 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 측정하기 위해서 독립변수로 주거와 종속변수로 삶의 만족도를 선정했으며, 또한 주거만족도 매개변수로 주거가 삶의 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보고 이 연구를 토대로 하여 정책적인 방향을 제시하고자 한다.

2. 연구의 범위

본 연구에서 한국보건사회연구원과 서울

3) 보건복지부·한국보건사회연구원, 2011년도 노인실태조사, 2012, pp.235-236.

4) 이창석, 부동산학개론, 형설출판사, 2011, pp.780-781.

5) 이재성, "주거점유상태와 주택형태에 따른 기혼자의 주거 만족도", 한국주거학회 논문집, 한국주거학회, 2012, 제23권 1호, pp.9-17.

6) 황광선, "주택점유형태에 따른 주거환경과 주거만족 연구 : 주택복지정책에 대한 함의", 서울도시연구, 서울시정개발연구원, 2013, 제14권 1호, pp.57-72.

7) 박보림·김준형·최막중, "1인가구의 주택점유형태 : 연령 및 소득요인을 중심으로", 국토계획, 대한국토·도시계획학회, 2013, 제48권 제1호, pp.149-163.

8) 박성복, "노인의 주거와 삶의 만족도", 한국행정학회 춘계학술대회, 한국행정학회, 2011, pp.216-240.

대학교 사회복지연구소에서 2011년 한국복지패널⁹⁾(KOWEPS) 7차년도의 원자료를 사용하여 분석을 하고자 한다. 본 자료는 소득계층별·경제활동상태별·연령별 등 각 인구집단의 생활실태와 복지욕구 등을 역동적으로 파악하고 정책효과성을 평가함으로써 정책형성에 중요한 역할을 하고 있으며, 제주도를 포함하는 전국을 대상으로 하는 중단 조사이며, 농어가, 읍, 면 지역까지 포함되어 있어 표본의 전국적인 대표성이 높은 패널조사이다. 따라서 한국복지패널은 전국 대표성을 갖추면서 노인의 주거, 주거만족도, 삶의 만족도에 관한 정보가 모두 활용 가능함으로 본 연구에 적절한 데이터로 판단된다.

II. 이론적 고찰 및 선행연구

1. 이론적 고찰

1) 주거에 관한 이론

주거란 사람이 주택에서 사는 것을 말한다. 즉 집에서 가족이 상호간의 관계를 가지고 생활하는 것을 주거라 한다.

이러한 주거의 의미를 파악하기 위해서는 주택과 주거의 개념을 구분할 필요가 있다. 주택은 일종의 '사물'로서 환경의 일부이지만, 주거는 사람과 그들이 속해 있는 환경 사이에 맺어진 일종의 '관계'를 지칭하는 개념이다.

주거란 거주자와 거주하는 장소 간에 맺어진 정서적인 면에 바탕을 둔 의미 있는 관계를 뜻하며, 그 개념에는 장소적인 연계와 더불어 공간적·시간적·사회문화적 주거경험들과의 총체적 연계의 의미가 담겨 있다.¹⁰⁾ 주거환경을 인간적 환경과 물리적 환경으로 구성되는 현상적 환경, 개인의 성격·태도·기호·가치관·경험 등에 구성되는 행태적 환경 및 경험적 환경, 가족·동일생활양식집단·사회계층·문화집단의 일원으로서 경험에 주로 영향을 받는 맥락적 환경으로 나누기도 한다.¹¹⁾ 따라서 노인은 나이가 들어감에 따라 쇠약한 상태로 변해가는 시기에 있음으로 노인의 신체적, 심리적, 사회적 측면에서의 주거는 중요한 의미를 가지며,¹²⁾ 인간이 행복하기 위해서는 무엇보다 은신처의 역할뿐 아니라 여러 가지 편익을 제공하는 주거문제가 해결되어야 한다.¹³⁾

주택은 삶의 질에 영향을 주는 거처의 의미와 사회적·경제적 신분의 상징이다. 또한 주택은 다른 부동산에 비해 쉽게 접근할 수 있으며, 주택 소유 여부가 개인 및 가구의 경제적 불평등을 결정하는 요인으로 작용할 수 있다.¹⁴⁾

2) 만족도에 관한 이론

(1) 주거만족도

일반적인 주거만족도 관련 연구의 경향은 공동주택 입주자에 대한 거주 후 평가(POE, Post Occupancy Evaluation)의 연장선상

9) 한국복지패널은 빈곤층 및 차상위층의 가구형태, 소득수준, 취업상태 등의 실태변화를 동태적으로 파악하여 정책지원에 기여함과 동시에 정책지원에 따른 효과 제고하고, 소득계층별, 경제활동상태별, 연령별 등 각 인구집단의 생활실태, 복지수급실태, 복지욕구 등을 역동적으로 파악하고 정책효과성을 평가함으로써 정책형성과 피드백에 기여를 목적으로 한다(<http://www.koweps.re.kr/>).

10) 도베이, 주거와 주거상실, 주거와 환경, 문운당, 1994, pp.30-99.

11) 김기수, "물리적 환경의 질 지표에 의한 공동주택단지 인주거환경의 질 향상에 관한 연구", 고려대학교 대학원 박사학위논문, 2000, pp.11-12 재인용.

12) 김혜영·이창석·정재호, "유료노인복지주택의 이용의사 결정요인에 관한 연구 : 예비수요자를 중심으로", 부동산학회, 한국부동산학회, 2011, 제46집, p.231.

13) 이창석·윤정득, "부동산 행복론의 이론적 접근", 부동산학회, 한국부동산학회, 2011, 제45권, pp.121-122.

14) 마강래·안아림, "지역간 PIR 편차의 시간적 변화에 관한 연구", 부동산학회, 한국부동산학회, 2012, 제49집, p.292.

에서 있었고, 주거만족도 조사가 대부분이다. 공공주택정책의 주요 집행기관이 한국토지주택공사에서도 매년 공공임대주택 입주자에 대한 입주만족도 조사를 실시하고 있으며 입주자의 주거(환경)만족도를 높이기 위한 다양한 방안을 강구하고 있다.¹⁵⁾

주거만족이란 거주하고 있는 주택에 대한 주관적인 평가 상태를 의미한다. 이러한 주거만족은 주거환경만족과 혼용하여 사용되어지고 있다.

주거만족이란 주거욕구가 충족되는 정도에 대한 주관적인 평가의 결과로서 거주자가 행하는 평가의 과정에서 생긴다.¹⁶⁾

주거환경은 의미와 범주가 다양하게 해석되어 정의된다. 주거환경은 주택의 입지와 더불어 거주자와의 상호관계로서 형성된 물리적·정신적 생활영역이므로 개인과 가족의 일상생활 및 가치와 행동에 직·간접적인 영향을 미친다. 주거만족도와 관련하여 다수의 연구자들은 주거환경에 대한 평가를 대상으로 하여, 그들의 주거환경에서 갖는 긍정적 혹은 부정적 감정을 만족 또는 불만족의 정도로 측정하였다.¹⁷⁾

(2) 삶의 만족도

삶의 만족도는 다차원적 영역으로 생활만족도, 삶의 질, 심리적 안녕상태, 행복감 등의 용어와 혼동되게 사용되어온 개념으로 학자에 따라서 서로 다르게 정의하고 있다. 일반적으로 삶의 만족도는 자신의 삶의 질에 대한 주관적 평가를 의미하며, 자신의 인생이

어느 정도 만족스러운가를 주관적으로 평가하는 것이다. 즉 인생목표나 욕구 달성에 대한 개인의 주관적인 평가를 말한다. 삶의 만족도 개념이 일반화된 것은 Neugarten 등이 활동이론과 분리이론을 검증하기 위해서 삶의 만족도를 종속변인으로 사용하면서부터라고 할 수 있다. 1970년대 이후의 삶의 만족도에 대한 연구에서는 노인의 삶에 대한 주관적 안녕감을 중시하였다. 주관적 안녕감은 인지적 차원과 정서적 차원으로 나누어진다.¹⁸⁾

통계청에서는 1979년부터 매년 '한국의 사회지표'라는 보고서를 출판하고 있는데, 삶의 질은 포괄적 개념이다. 질은 물질적인 것 이외에 비물질적인 요소로도 설명될 수 있을 뿐만 아니라 외형적 생활상태 뿐 아니라 내면적 심리상태까지를 포함한다.¹⁹⁾

노인의 삶의 만족도는 노년기를 보내는 노인의 사회적 적응과 사회적 상호작용 그리고 이를 둘러싸고 있는 환경에 대한 질적 수준에 대한 인지적 평가인 동시에 주관적인 판단에 의존하는 개념이라고 정의할 수 있다.²⁰⁾

(3) 노인의 삶의 만족도와 주거만족도

노인들은 대부분의 시간을 집에서 보내므로 주거는 그들의 생활에서 매우 중요한 역할을 한다. 주택은 사회재 혹은 집합재이고 국가경제의 중요한 일부분이다. 또한 주택은 이질적 특성과 부동산성 및 내구성을 가지면서 이주비용이 많이 들고 이웃간의 유대관계를 형성시키는 특성을 가지고 있다²¹⁾.

- 15) 권세연, "1인 가구의 주거환경 만족도 및 주거입지특성 연구 : 서울시를 중심으로", 가천대학교 대학원 박사학위논문, 2013, p.12.
- 16) 김상돈, "공공임대주택 유형별 비교에 관한 연구 : 서울시를 중심으로", 한양대학교 도시대학원 박사학위논문, 2009, pp.32-33.
- 17) 윤호, "인천시 영구임대주택 거주자의 주거만족도 영향요인 연구 : 다가구매입임대주택과 영구임대주택을 중심으로", 부동산학회, 한국부동산학회, 2009, 제36집, pp.187-188.
- 18) 권중돈·조주연, "노년기의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인", 한국노년학, 한국노년학회, 2000, 제20권 3호, p.62.
- 19) 이창석, 주거복지의 이해, 형설출판사, 2008, p.258.
- 20) 박성복, "노인의 삶의 만족도의 주관적 영향요인", 한국행정논집, 한국정부학회, 2012, 제24권 제4호, p.986.
- 21) Shaly, Anne B., "Housing in the broader context in the United States", *Housing Policy Debate*, 1995, Nol. 6, Issue 3, pp.695-720.

그래서 노인에게 주거는 보호와 안락의 의미뿐만 아니라 이웃환경과 상호작용을 통해 사회적 관계를 형성한다는 사회적 의미도 지닌다. 노인에게 있어서 주거나 주거환경이라는 말은 가옥과 그 대지뿐만 아니라 이웃과 근린사회의 사회적이고 물리적인 측면을 모두 포함하는 의미로서, 올바른 주거와 생활환경은 노인의 심리적이고 사회적인 복지를 증진시킬 뿐만 아니라 그들의 생활을 확장시키며 건강을 증진시킨다.

따라서 노인들은 자신의 주거환경에 만족할수록 삶에 대한 만족도도 높으리라는 예측을 해 볼 수 있으며, 실제 삶이나 생활의 질에 대한 연구들도 삶의 만족도나 생활만족감에 대해 논하는 과정에서 주거가 미치는 영향력의 분석을 통해 의미 있는 인과성을 밝혔다. 기존의 많은 연구에서 주거만족도는 삶의 만족도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 간주되고 있다.

먼저 외국의 연구를 보면, 주거가 사람들에게 생활형태로서 보다는 삶의 만족도의 원천으로서 더욱 중요한 의미를 가지며, 주거에 대한 만족이 생활의 만족을 결정하는 중요한 변수이고 긴장이 적은 환경, 개인 선택의 여지가 더 많은 환경에서 사는 노인들이 그렇지 못한 노인들보다 생활만족도가 높게 나타난다²²⁾. 주거만족도는 사람들이 살고 있는 물리적·사회적 환경에 대한 정서적 반응이며 총체적 태도 표현이기 때문에 삶의 만족도의 복지와 같은 더 큰 차원의 개념에 대한 적절한 예측변수가 된다.

또한 최혜경(1985)²³⁾이 노인을 대상으

로 주거만족도를 전반적인 삶의 만족도 수준 및 복지상태와 관련시켜 분석한 바 있다. 노인의 주거환경이 직·간접으로 노인의 삶의 만족도에 영향을 준다는 연구결과가 제시되었다. 삶의 만족도에 기여하는 영역들의 상대적 중요도에 있어서 도 주거환경과 주거생활이 높은 비중을 갖는 것으로 확인되었듯이, 삶의 만족도는 일상적인 주거공간에서 표현되며 주거공간은 인간의 가장 원초적인 공간이다. 삶의 공간이라고 할 수 있는 주택은 삶의 만족도 문제를 다룸에 있어 무엇보다 중요한 하나의 분야인 것이다. 주택만족도가 주관적 삶의 만족도에 매개변수적 영향력을 갖는다는 분석도 있다²⁴⁾. 김태현·서승희(1987)²⁵⁾도 주거에 대한 자아실현 및 미적 욕구가 생활만족도의 가장 큰 예측변인임을 제시하고 있다. 송복 등(1996)²⁶⁾은 지역사회생활 만족도와 함께 주거만족도가 삶의 만족도에 중요한 영역이라고 전제하고 한국인의 삶의 만족도에 대한 실증적 연구결과를 제시하고 있다. 주거만족도는 인간의 행·불행에 대한 감정, 생활의 만족·불만족에 영향을 미치는 객관적·주관적 요소의 복합적인 함수이고, 개인이 스스로 삶에서 경험하는 행복과 만족으로서 삶의 만족도를 구성하는 중요한 하나의 평가지표로 사용되고 있다²⁷⁾.

2. 선행연구

1) 주거와 주거만족도

독립변수인 주택형태과 점유형태에 관한

22) 이경희·장은정, "단독가구노인의 주거만족도에 관한 연구", 한국가정관리학회지, 학국가정관리학회, 1991, 제9권 제2호, pp.225-240.

23) 최혜경, "노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구 : 가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985, pp.1-5.

24) 이명신·이훈구, "주거형태와 주관적 삶의 질", 한국심리학회지, 사회문제, 한국심리학회, 1997, Vol. 3(1), pp.97-105.

25) 김태현·서승희, "노인의 주거환경과 생활만족도에 관한 연구", 한국노년학회지, 한국노년학회, 1987, Vol. 7(1), pp.77-92.

26) 송복·유석춘·박혜광, "한국인의 삶의 질에 대한 연구: 지역 및 주거 실태와 만족도를 중심으로", 사회발전연구, 연세대학교 사회발전연구소, 1996, Vol.2, pp.1-38.

27) 심재현, "중소도시 아파트의 주거만족도 결정요인에 관한 연구", 경영컨설팅연구, 한국경영컨설팅학회, 2006, 제6권 제1호, pp.71-96.

연구는 상당수가 존재하지만 또 다른 독립변수인 가족생활에 관한 연구는 많지 않고 주로 가족관계에 관한 연구들이 대부분이다.

황광선은 점유형태별로 주거만족도에 차이가 있는가를 분산분석 및 회귀분석을 실시하여 그 결과 자가, 전세 순으로 주거만족도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 물리적 환경에 기인하는 것으로 분석되었다.²⁸⁾

이채성은 다섯 단계로 구분된 주거만족도를 등간척도로 간주하고, 이를 회귀분석하였다. 분석한 결과, 점유상태는 자가, 주택형태는 아파트 거주자의 주거만족도가 높게 나타났다.²⁹⁾

임혜리·김재준·김경훈은 가족생활주기에 따른 가족생활사건의 변화가 주거가치관에 어떠한 영향을 미치는가를 등분산 검정, T-test로 가설 검증을 하였다. 그 결과, 가족생활주기 중 노년기의 경우에는 거주유형이 고층에서 단독주택의 비율이 높아진 것으로 나타났다.³⁰⁾

2) 주거와 삶의 만족도

노인의 주거와 삶의 만족도에 관한 연구는 성, 연령, 학력, 종교 등 인구사회학적 요인들과 삶의 만족도에 관한 연구들이 주로 이루어졌다. 노인의 주거와 주거관련 요인들이 삶의 만족도에 어떠한 영향을 주었는가에 관한 연구는 다음과 같다.

배진희는 주거 관련 요인이 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향을 위계적 회귀분석을 하였다. 그 결과, 주거 관련 요인들이 삶의

만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.³¹⁾

윤현숙·유희정은 가족관계 변인들이 성공적 노화여부에 미치는 영향을 로지스틱 회귀분석한 결과, 가족관계가 성공적 노화에 큰 영향을 미치는데 가족관계 변인 중 특히 자녀와의 관계 만족도와 자녀와의 접촉이 빈번할수록 성공적 노화가 높았다.³²⁾

정여진은 자녀와의 애착유형에 따라 가족관계가 성공적 노화에 미치는 영향을 인과적 경로모형을 설정하고 분석하였다. 애착유형 중 몰두형, 거부형, 두려움형은 배우자 및 손자녀와의 관계에 영향을 미치는 것으로 나타났다.³³⁾

3) 노인 주거만족도와 삶의 만족도

노인의 주거만족도와 삶에 만족도에 관한 연구는 개인적인 특성과 삶의 만족도에 관한 연구와 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 살펴보는 연구들이 있으며, 주거만족도와 삶의 만족도 연구는 다음과 같다.

이상권의 연구에서는 노인단독가구의 주거환경에 따른 생활만족도를 살펴보았는데 노인의 주거환경의 물리적 요인, 심리적 요인, 사회경제적 요인 모두 노인단독가구의 생활만족도와 깊은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.³⁴⁾

한송이의 연구에서는 노인의 주거환경이 생활만족도에 미치는 영향에 대해 살펴보았는데 주거공간의 쾌적성이 충분성을 확보할 수 있는 공간계획이 필요하고 사회활동 참여를

28) 황광선, "주택점유형태에 따른 주거환경과 주거만족 연구 : 주택복지정책에 대한 함의", 서울도시연구, 서울시정개발연구원, 2013, 제14권 제1호 p.68.

29) 이채성, "주거점유상태와 주택형태에 따른 기혼자의 주거 만족도", 한국주거학회 논문집, 한국주거학회, 2012, 제23권 1호, p.16.

30) 임혜리·김재준·김경훈, "가족생활주기별 주거가치관 분석에 관한 연구", 대한건축학회지, 대한건축학회, 2012, 제28권 제11호(통권289호), p.173.

31) 배진희, "주거 관련 요인이 농촌 지역 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향", 한국지역사회복지학, 한국지역사회복지학회, 2012, 제42권, pp.13-14.

32) 윤현숙·유희정, "가족관계가 성공적 노화에 미치는 영향", 한국가족복지학, 한국가족사회복지학회, 2006, 18권, pp.25-26.

33) 정여진, "자녀와의 애착유형에 따라 가족관계가 한국 노인의 성공적 노화에 미치는 영향", 한국노년학, 한국노년학회, 2012, pp.869-893.

34) 이상권, "노인단독가구의 주거환경에 따른 생활만족도", 대구대학교 사회복지대학원 사회복지학과 석사학위논문, 2002, pp.3-5.

위한 시설이 갖추어져야 하며 통합적인 공간 계획이 필요하다고 보고 있다.³⁵⁾

택태완의 연구에서는 이웃과의 친교가 높을수록, 주거환경에서 의료·복지시설을 이용하기 편리한 곳 일수록 노인의 생활만족도가 높아지는 것으로 보고 있다.³⁶⁾

윤혜수는 노인들이 주택에 머무르는 시간이 길고 주거환경이 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치므로 삶의 만족도에 미치는 주거특성들이 어떤 방식으로 영향이 있는가를 분석하였다. 분석한 결과 주거만족도는 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 노인의 주거환경에 대한 주관적 경험들이 삶의 만족도에 영향을 미치는 주거만족도가 매개변수의 역할을 하는 것으로 나타났다.³⁷⁾

박성복은 주거관련 요인들에 대한 주관적 만족도가 노인들의 삶의 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 구조방정식 경로분석 모형으로 분석하였다. 분석한 결과 주관적 만족도가 주거만족도와 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주거만족도 역시 삶의 만족도에 영향을 미쳤다. 주거만족도에 대한 매개

효과도 있는 것으로 나타났다.³⁸⁾

위와 같이 선행연구를 살펴보면 기존의 연구들에서는 만족도의 유형적 요인에만 초점을 두었을 뿐 건강·가족의 수입·가족관계·직업·사회적 친분관계 및 여가생활 등의 만족도의 무형적 요인에 대해서는 접근하지 못하였다. 그러나 본 연구에서는 무형적 요인까지 포함하여 삶의 만족도에 영향을 미치는 주거만족도에 대한 영향 또한 알아볼 수 있다.

Ⅲ. 분석 모형

1. 모형의 설계

이론적 배경 및 선행연구를 통해서 독립변수 노인의 주거, 매개변수 주거만족도, 종속변수 삶의 만족도로 결정한다. 노인의 주거와 주거만족도가 삶의 만족도에 영향을 미치는데, 주거만족도에 대한 매개적인 영향도 함께 미치는 관계를 추정해 볼 수 있다. 주거는 주택형태, 점유형태, 가족생활로 구성했으며,

〈표 1〉 선행연구

연구관점	연구자	연구내용
주거와 주거 만족도	황광선(2013)	주택집유형태에 따른 주거환경과 주거만족 연구
	이체성(2012)	주거집유상태와 주택형태에 따른 기혼자의 주거 만족도
	임혜리·김재준·김경훈(2012)	가족생활주기별 주거가치관 분석에 관한 연구
주거와 삶의 만족도	배진희(2012)	주거 관련 요인이 농촌 지역 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향
	윤현숙·유희정(2006)	가족관계가 성공적 노화에 미치는 영향
	정여진(2012)	자녀와의 애착유형에 따라 가족관계가 한국 노인의 성공적 노화에 미치는 영향
노인의 삶의 만족도와 주거 만족도	이상권(2002)	노인단독가구의 주거환경에 따른 생활만족도
	한송이(2006)	노인의 주거환경이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구
	택태완(2007)	주거환경과 관련된 노년기 생활만족도에 관한 연구
	윤혜수(2010)	노인의 주거특성에 따른 삶의 만족도 연구
	박성복(2011)	노인의 주거관련 요인과 삶의 만족도

35) 한송이, “노인의 주거환경이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구”, 숭실대학교 대학원 석사학위논문, 2006, pp.1-4.

36) 택태완, “주거환경과 관련된 노년기 생활만족도에 관한 연구”, 동아대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2007, pp.26-27.

37) 윤혜수, “노인의 주거특성에 따른 삶의 만족도 연구”, 대구대학교 대학원 박사학위논문, 2010, pp.1-4.

38) 박성복, “노인의 주거관련 요인과 삶의 만족도”, 한국행정논집, 한국행정학회, 2011, 제23권 제3호, pp.17-19.

삶의 만족도는 건강만족도, 가족의 수입만족도, 가족관계만족도, 직업만족도, 사회적 친분관계만족도, 여가생활만족도로 구성한다.

지금까지 제시된 연구문제들을 해결하기 위하여 다음과 같은 연구 가설들을 설정한다. 가설1, 노인의 주거는 주거만족도에 영향을 미칠 것이다. 가설2, 노인의 주거는 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이다. 가설3, 노인의 주거만족도가 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이다. 가설4, 노인의 주거는 주거만족도를 매개로 하여 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이다.

2. 변수의 구성 및 방법

본 연구에서는 실증분석에 도입되는 모든 개념들을 <표 2>에서 조작적 정의를 내리고 측정항목을 정하였다. 따라서 본 연구에서는 노인의 삶의 만족을 노인이 자신의 삶에 대해 얼마나 만족하는지를 주관적 관점에서 나타내는 것으로 정의하여 사용하였다.

1) 측정도구

(1) 삶의 만족도 척도

삶의 만족도는 한국복지패널 생활실태·만족 및 의식에서 사용한 척도를 수정하여 사용하였다. 본 연구에 사용된 문항은 건강·가족의 수입·가족 관계·직업·사회적 친분관계 및 여가생활로 구성되어 있다. 각 문항의 응답 범주는 Likert 5점 척도이며 '매우 불만족' 1점, '대체로 불만족' 2점, '그저 그렇다' 3점, '대체로 만족' 4점, '매우 만족' 5점으로 측정하였다. 점수가 높을수록 노인의 삶의 만족도가 높으며, 척도의 Cronbach's alpha값은 0.696였다.

(2) 주거 척도

본 연구에서 주거는 한국복지패널에서 7점 척도로 한 개의 문항으로 구성되어진 가족생

활을 주거라고 하였으며 본 연구에 맞게 5척도로 수정하여 사용하였다. 문항의 응답범주는 Likert 5점 척도이며 '매우 불만족' 1점, '불만족' 2점, '보통' 3점, '만족' 4점, '매우 만족' 5점으로 측정하였다. 점수가 높을수록 주거상태가 좋음을 나타낸다. 또한 주거의 주택형태 변수와 점유형태 변수는 회귀분석에서만 사용하였다.

(3) 주거만족도 척도

주거만족도는 한국복지패널의 주거환경문항을 본 연구에 사용하였다. 한 문항으로 구성되어 있으며 본 연구에서 주거 만족도라고 명명하였다. 문항의 응답 범주는 Likert 5점 척도이며 '매우 불만족' 1점, '대체로 불만족' 2점, '그저 그렇다' 3점, '대체로 만족' 4점, '매우 만족' 5점 순서로 측정하였다. 점수가 높을수록 노인의 주거만족도 정도가 높은 것을 의미한다.

<표 2> 변수의 조작적 정의

구성개념(변수)	변수의 조작적 정의	측정항목
주 거	주택형태	가변수로 처리
	점유형태	가변수로 처리
	가족생활만족	5점척도
주거만족도	주거환경만족도	5점척도
삶의 만족도	건강만족도	5점척도
	가족의 수입만족도	5점척도
	가족 관계만족도	5점척도
	직업만족도	5점척도
	사회적 친분관계만족도	5점척도
	여가생활만족도	5점척도

자료 분석은 한국복지패널 7차년도의 원 자료를 기초로 하여 삶의 만족도와 관련된 변인들의 특성과 상관관계, 매개효과 등을 설명하기 위해 SPSS WIN18.0 프로그램을 사용하여, 다음과 같은 통계 분석을 실시하였다. 첫째, 연구대상자의 인구사회학적 특성과 변수의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 주거, 주거만족도, 삶의 만족도 간의 관련성을 살펴보기 위해 상관분석을 실

시하였다. 셋째, 위계적 회귀분석을 통해 노인의 삶의 만족도와 관련 변인의 상대적 영향력을 설명하였다. 넷째, 주거가 삶의 만족도에 미치는 영향 관계에 있어 주거만족도의 매개효과를 검토하기 위해 회귀분석을 실시하였다.

IV. 분석 결과

1. 측정도구 검증

1) 인구사회학적 특성

연구대상자는 여성의 비율이 높게 분포되어 있으며 연령은 65세이상 74세이하의 분포가 절반을 넘게 나타났다. 대부분은 단독주택에 거주하고 있으며, 본인 소유의 주택에서 거주하는 노인이 절반을 넘는 것으로 나타났다. 또한 대상자의 주관적인 건강상태는 '보통, 건강하지 않은 편이다'로 생각하는 노인이 대부분을 차지하고 있으며, 주관적인 경제수준은 '보통, 가난하다'로 생각하는 노인이 대부분으로 나타났다.

2) 변수의 기술통계량 및 관련성 분석

연구 가설을 분석하기 전 관련 변수에 관한 평균 및 표준편차를 살펴보았다(표 4). 노인의 주거만족도의 평균값(표준편차sd)은 3.59(sd=0.75), 가족생활의 평균값(표준편차sd)은 3.63(sd=0.68), 삶의 만족도의 평균값(표준편차sd)은 3.04(sd=0.49)를 나타냈다.

왜도와 첨도는 모두 0에 가까울수록 정규분포에 가깝다고 할 수 있으며, 일반적으로 왜도의 절대값이 3를 넘지 않고, 첨도의 절대값이 10을 넘지 않으면 통계분석으로 유용하다. 본 연구결과도 왜도와 첨도의 문제가 없어 분석에 사용하였다.

〈표 3〉 인구사회학적 특성

(N: 3578명)

구 분		빈도수 (명)	구성비율 (%)
성 별	남자	1385	38.7
	여자	2193	61.3
연 령	85세이상	251	7.0
	75세이상 84이하	1362	38.1
	65세이상 74세이하	1965	54.9
종 교	있다	2196	61.4
	없음	1382	38.6
교육수준	무학	973	27.2
	초등학교졸업	1496	41.8
	중학교졸업	481	13.4
	고등학교졸업이상	628	17.6
배우자유무	유배우자	2097	58.6
	무배우자	1481	41.4
주택유형	일반단독주택	1716	48.0
	다세대주택	946	26.4
	일반아파트	648	18.1
	임대아파트	169	4.7
주택접유 형태	기타	99	2.8
	자가	2354	65.8
	전세	293	8.2
	월세	388	10.8
주관적 경제적 생활수준	기타	543	15.2
	매우 가난	527	14.7
	가난	1481	41.4
	보통	1501	42.0
	부유	68	1.9
주관적 건강상태	매우 부유	1	.0
	건강이 아주 안 좋다	101	2.8
	건강하지 않은 편이다	1482	41.4
	보통이다	1105	30.9
	건강한 편이다	827	23.1
아주 건강하다	63	1.8	

〈표 4〉 주요 변수의 기술통계량

변 수	N	최 소 값	최 대 값	평 균	표준 편차 (sd)	왜 도	첨 도
주거 만족도	3578	1	5	3.59	.75	-1.14	1.22
가족생활 만족 ³⁹⁾	3541	1	5	3.63	.68	-1.19	1.66
삶의 만족도	3578	1.14	4.71	3.04	.49	-0.22	-0.12

노인의 가족생활과 주거만족도 및 삶의 만족도 간의 상관관계를 파악하기 위해 실시한 pearson의 적률상관분석 결과는 <표 5>와 같았다. 노인의 가족생활과 삶의 만족도($r=.43, p<.01$)는 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 노인의 주거만족도와 삶의 만족도($r=0.39, p<.01$)도 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 사회적 활동이 감소함에 따라 많은 시간을 가족과 함께 보내게 된다는 의미에서 노인의 삶의 만족도는 가족생활과 밀접한 관계가 있음을 추론해 볼 수 있으며, 이러한 가족생활이 이루어지는 주거공간에서의 주거만족도가 높은 상관관계를 보이는 것으로 판단된다.

<표 5> 노인의 가족생활과 주거만족도 및 삶의 만족도 간의 관계상관관계 (N: 1541)

변수	가족생활	주거 만족도	삶의 만족도
가족생활	1		
주거만족도	.26**	1	
삶의 만족도	.43**	.39**	1

주: ** $p<.01$

2. 가설검증 및 논의

1) 노인의 주거와 주거만족도 검증

노인의 주택형태, 점유형태가 주거만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 독립변수인 성별, 배우자 유무, 주택형태, 점유형태 변수 및 가족생활변수와 종속변수인 주거만족도를 모두 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다(<표 6>). 노인의 주택형태 중 일반아파트($\beta=0.301, p<.001$) 및 임대아파트($\beta=0.277, p<.001$)의 순서로 주거만족도와 통계적으로 유의하며, 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전세, 월세가 주거만족도에 통계적으로 유의하며, 부(-)적 영향을 미치는 것으로

나타났다. 노인의 가족생활은($\beta=0.162, p<.001$) 주거만족도에 통계적으로 유의하며, 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 종속변수인 주거만족도에 대한 독립변수의 설명력은 19.4%($F=70.694, p<.001$)로 나타났다.

이는 장기간 안정적인 주거생활을 영위할 수 있을 때 주거만족도에 긍정적 영향을 미치는 것으로 판단할 수 있다.

Durbin-Watson는 1.581로 기준값인 2에 근접하여 수집된 자료의 오차항간의 자기상관의 문제는 없다고 판단되며, 회귀모형은 적합한 것으로 검증되었다. 또한 공차한계는 모두 0.1보다 높게 나타나 독립변수간의 다중공선성에도 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

<표 6> 노인의 주거가 주거만족도에 미치는 영향

모형	독립변수	비표준화 계수	표준화 계수	t	공차한계
		B	베타		
1	점유형태자가	-.002	-.001	-.067	.503
	전세	-.254	-.093	-4.904***	.636
	월세	-.364	-.148	-6.782***	.477
	주택형태 단독주택	.320	.214	4.504***	.101
	다세대주택	.273	.161	3.778***	.126
	일반아파트	.581	.301	7.883***	.157
	임대아파트	.988	.277	10.733***	.344
	성별	-.020	-.013	-.770	.797
	배우자 유무	-.016	-.010	-.596	.738
	가족생활	.177	.162	10.147***	.897
F		70.694***			
R ²		.194			
Adjusted R ²		.191			
Durbin-Watson		1.581			

*** $p<.001$ ** $p<.01$ * $p<.05$

- 1) 주택형태 가변수(1: 단독주택, 0: 그 외), (1: 다세대, 0: 그 외), (1: 일반아파트, 0: 그 외), (1: 임대아파트, 0: 그 외), (기타: 0)
- 2) 점유형태 가변수(1: 자가, 0: 그 외), (월세: 1, 0: 그 외), (1: 전세, 0: 그 외), (기타: 0)
- 3) 성별(1: 남자, 0: 여자)
- 4) 배우자 유무(1: 유배우자, 0: 무배우자)

39) 결측 37명(직계혈족 1촌이 없는 경우)

2) 노인의 주거, 주거만족도와 삶의 만족도 검증

〈표 7〉은 노인의 주택형태, 점유형태, 가족생활, 주거만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해, 인구사회학적 변수로 성별, 배우자 유무변수, 주택형태 변수, 점유형태 변수, 가족생활 변수와 주거만족도 변수를 단계적으로 투입하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 모형 1에서는 노인의 배우자 유무, 주택형태 및 점유형태와 삶의 만족도와의 관련성을 살펴보고, 모형 2에서는 가족생활 변수를 추가 투입하여 삶의 만족도와의 관련성을 살펴보았다. 모형 3에서는 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 각 변수별 효과가 달라지는지를 확인하기 위해 주거만족도 변수를 투입하여 삶의 만족도의 차이를 살펴보았다.

먼저 모형 1에서 노인의 성별, 배우자 유무, 주택형태, 점유형태와 삶의 만족도와의 관련성을 살펴보면, 아파트(일반, 임대)가 주택형태에서 노인의 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났으며($\beta=0.057, p<.05, \beta=0.046, p<.05$), 점유형태는 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 거동이 불편한 노인들에게는 활동이 편리한 아파트를 선호하는 것으로 판단된다.

모형 2에서는 연속변수가 아닌 주택형태, 점유형태를 제외하고 가족생활 변수를 추가해서 분석한 결과 노인의 가족생활은 삶의 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=0.246, p<.001$). 가족생활 변수는 통계적으로 유의한 효과를 나타내고 있어 노인의 삶의 만족도에 있어 함께 하는 시간이 증대되는 만큼 가족생활이 중요한 역할을 하는 것을 확인할 수 있다.

모형 3에서 주거만족도 변수가 추가됨에 따라 모형 2에서 유의하게 나타난 가족생활($\beta=0.221, p<.001$)의 설명력과 유의성은 낮아지는 것으로 나타났다. 삶의 만족도를 향상시킬 수 있는 변수들 간의 상대적 영향을

〈표 7〉 노인의 주거, 주거만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향

모형	독립 변수	비표준화	표준화	t	공차		
		계수 B	계수 β				
1	점유형태차가	-.015	-.014	-.896	.503		
	전세	-.045	-.025	-1.757	.637		
	월세	-.050	-.031	-1.903	.480		
	주택형태 단독주택	.040	.041	1.141	.101	F	375.438 ***
	다세대주택	.022	.020	.623	.126	R ²	.539
	일반아파트	.072	.057	1.974 *	.157	Adjusted R ²	.538
	임대아파트	.108	.046	2.384 *	.344		
	성별	.004	.004	.277	.797		
	배우자 유무	-.051	-.052	-3.881 ***	.740		
	2	성별	.008	.008	.636	.797	
배우자 유무		-.064	-.065	-5.194 ***	.738		
가족생활		.175	.246	21.699 ***	.897		
3	성별	.010	.010	.824	.796		
	배우자 유무	-.063	-.063	-5.188 ***	.738		
	가족생활	.157	.221	19.677 ***	.871		
	주거만족도	.101	.155	13.290 ***	.806		
Durbin-Watson				1.542			

***p<.001 **p<.01 *p<.05

- 1) 주택형태 가변수(1; 단독주택, 0; 그 외), (1; 다세대, 0; 그 외), (1; 일반아파트, 0; 그 외), (1; 임대아파트, 0; 그 외), (기타; 0)
- 2) 점유형태 가변수(1; 자가, 0; 그 외), (월세; 1, 0; 그 외), (1; 전세, 0; 그 외), (기타; 0)
- 3) 성별(1; 남자, 0; 여자)
- 4) 배우자 유무(1; 유배우자, 0; 무배우자)

살펴보면, 가족생활($\beta=0.221, p<.001$), 주거만족도($\beta=0.155, p<.001$)순으로 나타났다. 한편, 삶의 만족도에 대한 독립변수의 설명력은 61.3%($F=429.497, p<.001$)로 나타났다.

3) 주거만족도 매개효과 검증

앞의 위계적 회귀분석 결과 주거만족도는

노인의 가족생활에 매개역할을 하고 있는 것으로 나타났다. 주거만족도의 매개효과를 좀더 정확하게 입증하기 위해 매개효과 입증절차에 따라 회귀분석을 실시하였다. 먼저 독립변수가 매개변수에 미치는 영향력을 살펴보기 위한 회귀분석을 실시한 후, 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 살펴보기 위한 회귀분석을 실시하였다. 마지막으로 독립변수와 매개변수를 동시에 투입하여 매개변수가 종속변수에 유의한 영향관계가 있는지 분석하고 독립변수가 종속변수에 미치는 효과가 두 번째 단계에서 보다 더 낮게 유의하게 나타나는지를 분석하였다.

〈표 8〉은 가족생활이 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향에서 주거만족도의 매개효과를 분석하기 위한 과정을 설명한 것이다. 1단계에서 노인의 가족생활은 주거만족도에 정(+)적인 영향을 유의미하게 미치는 것으로 나타났으며($\beta = .262, p < .001$), 매개변수인 주거만족도에 대한 독립변수의 설명력은 6.9%로 나타났다. 2단계에서 노인의 가족생활은 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .426, p < .001$). 3단계에서는 종속변수인 삶의 만족도에 독립변수인 가족생활과 매개변수인 주거만족도를 동시에 투입하여 분석하였다. 분석 결과, 2단계의 독립변수인 가족생활은 3단계에서 낮아지는 효과를 볼 수 있었으며($\beta = .349, p < .001$), 종속변수인 노인의 삶의 만족도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 매개변수인 주거만족도는 노인의 삶의 만족도에 정(+)적인 영향력을 보이고 있다($\beta = .295, p < .001$). 3단계에서 종속변수인 삶의 만족도에 대한 독립변수의 설명력은 16.6%로 나타났다. 이는 가족생활에 대한 만족도가 높을수록 노인의 삶의 만족도도 더 높아지고, 주거만족도가 높을수록 노인의 삶의 만족도를 더 높여주고 있음을 의미하는 것이며, 결과적으로 가족생활과 삶의 만족도에 주거만족도가 부분 매개하고 있음을 알 수 있다.

〈표 8〉 노인의 가족생활이 삶의 만족에 미치는 영향에서 주거만족도의 매개효과

단계	변수	B	β	t	F	R ²
1단계 독립→ 매개	가족생활→ 주거만족도	.286	.262	16.15 ***	260.65 ***	.069
2단계 독립→ 종속	가족생활→ 삶의 만족도	.307	.426	28.05 ***	786.58 ***	.263
3단계 독립+ 매개→ 종속	가족생활+ 주거만족도	.251	.349	23.346 ***	631.10 ***	.166
	→ 삶의 만 족도	.194	.295	19.73 ***		

4) 가설검증 및 논의

상기의 검증을 통하여 가설을 검증하면 다음과 같다. 첫째, 노인의 주거는 주거만족도에 영향을 미칠 것이다라는 가설을 검증한 결과 주택형태, 점유형태, 가족생활 모두가 주거만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주택형태는 일반아파트와 임대아파트가 주거만족도에 통계적으로 유의하며, 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 노인들이 아파트를 선호하는 이유는 공동생활로부터 획득할 수 있는 경제적 이점을 취하면서도 어느 정도의 프라이버시를 누릴 수 있기 때문이다. 점유형태는 지금까지 연구에서는 자가 주거만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 그 차이를 볼 수 있었으며, 가족생활 또한 주거만족도에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 둘째, 노인의 주거는 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이다라는 가설을 검증한 결과 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 1에서 살펴보면, 주택형태는 노인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 점유형태는 자가, 전세 순서로 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 2, 모형 3에서 살펴보면, 선행연구에서 살펴본 바와 같이 노인의 가족생활이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋

째, 모형 3에서 살펴보면 노인의 주거만족도가 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 노인의 대부분 생활은 주거에서 이루어지므로 주거만족도는 삶의 만족도와 밀접한 관련이 있다. 넷째, 노인의 주거는 주거만족도를 매개로 하여 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이라든가 가설을 검증한 결과 가족생활이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

연구의 한계는 한국복지패널이 주거복지에 관하여 유용한 자료임에도 불구하고 장점을 살리지 못하고 횡단면 자료만을 분석했다는 것이 아쉬운 점이다. 그리고 노인의 삶의 만족도를 알아보는데 유용한 주거 관련비를 변수로 택하지 못한 것이 또한 아쉬움이다.

V. 결론

우리사회는 고령화가 빠르게 진행되고 있는데도 불구하고 정책적인 배려는 부족하다. 고령화 사회는 주택에 대한 생각과 주거에 대한 인식이 근본적으로 전환시킬 것이다. 또한 노인독거가구 증가를 비롯한 가구 구조의 변화는 소형주택 수요의 질적인 측면의 변화가 예상된다.

연구 가설검증을 중심으로 결론과 그에 따른 정책적 방향을 제시하고자 한다. 검증한 결과를 종합해서 살펴보면, 아파트에서 무상으로 가족생활을 원만하게 하는 노인이 삶의 만족도가 높음이 밝혀졌다. 이는 노인이 아파트에 거주하는 것이 단독주택에 비해서 상대적으로 생활의 편리함과 소득 중 대부분이 주거 관련비로 사용됨으로 인하여 주거만족도와 삶의 만족도에 영향을 미쳤으며, 원만한 가족

생활은 노인의 삶의 만족도에 중요한 변수임이 밝혀졌다. 또한 노인이 하루생활 가운데 대부분을 가족구성원과 주거생활을 함으로 주거만족도와 삶의 만족도는 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

본 연구의 결과를 토대로 하여 다음과 같은 정책적인 방향을 제시한다. 첫째, 열악한 소득으로 인한 주거 관련비의 부담에 대한 과도한 주거비 부담을 감당하지 못하는 주거빈곤 노인과 아파트를 선호하는 노인에게 우선적인 공공임대아파트 배정을 하는 주거복지정책이 필요하다. 둘째, 노인의 점유형태에 따른 실효성 있는 주거급여나 주택바우처를 비롯한 주거복지정책이 필요하다. 즉 자가인 경우에는 주거환경을 개선하는 주거급여와 전세나 월세인 경우에는 노인의 안정적인 주거를 할 수 있는 노인주택 공급이 요구된다. 셋째, 노인의 주거는 가족구성원과의 생활에 밀접한 관계가 있으므로 지금까지의 주택정책 차원에서 접근이 아닌 수요자 중심인 노인 가족의 구조와 욕구에 맞는 생애주기별 주거복지정책을 수립해야 한다. 넷째, 노인이 가족생활에 잘 적응할 수 있도록 사회복지 차원에서 노인의 심리적, 정서적 안녕감을 향상시킬 수 있는 프로그램 개발과 자녀들과 함께 생활할 수 있는 실효성 있는 주거복지정책이 필요하다. 다섯째, 노인의 고령화로 인한 노인독거가구, 노인부부가구 증가 등 사회문제들이 나타나고 있는데 이에 따른 소형주택 공급 확대와 고독사 방지를 할 수 있는 다양한 주거복지정책이 요구된다. 여섯째, 지역사회는 노인복지에서 중요한 자원이다. 이러한 지역사회의 다양한 복지전달체계의 복지서비스 지원을 통한 노인에 관한 포괄적인 지역사회 주거복지정책 개입이 요구된다.

參考文獻

- 권세연, "1인 가구의 주거환경 만족도 및 주거입지특성 연구", 가천대학교 대학원 박사학위논문, 2013.
 권중돈·조주연, "노년기의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인", 한국노년학, 한국노년학회, 2000, 제20권 3호.
 김기수, "물리적 환경의 질 지표에 의한 공동주택단지 인지주거환경의 질 향상에 관한 연구", 고려대학교 대학원 박사학위논문, 2000.

- 김상돈, “공공임대주택 유형별 비교에 관한 연구 : 서울시를 중심으로”, 한양대학교 도시대학원 박사학위논문, 2009.
- 김태현·서승희, “노인의 주거환경과 생활만족도에 관한 연구”, 한국노년학회지, 한국노년학회, 1987, Vol. 7(1).
- 김혜영·이창식·정재호, “유료노인복지주택의 이용의사 결정요인에 관한 연구 : 예비수요자를 중심으로”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2011, 제46집.
- 도베이, 주거와 주거상실, 주거와 환경, 문운당, 1994.
- 마강래·안아림, “지역간 PIR 편차의 시간적 변화에 관한 연구”, 부동산학보, 한국부동산학회, 제49집, 2012.
- 박보림외, “1인가구의 주택점유형태:연령 및 소득요인을 중심으로”, 국토계획, 대한국토·도시계획학회, 2013, 제48권 제1호.
- 박성복, “노인의 삶의 만족도의 주관적 영향요인”, 한국행정논집, 한국정부학회, 2012, 제24권 제4호.
- _____, “노인의 주거관련 요인과 삶의 만족도”, 한국행정논집, 한국행정학회, 2011, 제23권 제3호.
- _____, “노인의 주거와 삶의 만족도”, 한국행정학회 춘계학술대회, 한국행정학회, 2011.
- 박순찬·전광섭, “ 소형주택의 만족도분석과 개선방안에 관한 연구”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2012, 제50집.
- 박재운·김현옥, “주거실태조사를 통해 본 경기도의 소득5분위별 균등화 생활비와 가처분소득·총자산·주거비와의 관계 분석”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제53집.
- 배진희, “주거 관련 요인이 농촌 지역 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향”, 한국지역사회복지학, 한국지역사회복지학회, 2012, 제42권.
- 보건복지부·한국보건사회연구원, 2011년도 노인실태조사, 2012.
- 성연동, “한국의 인구구조변화와 주택정책에 관한 연구”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제53집.
- 송복·유석춘·박해광, “한국인의 삶의 질에 대한 연구: 지역 및 주거 실태와 만족도를 중심으로”, 사회발전연구, 연세대학교 사회발전연구소, 1996, Vol.2.
- 심재현, “중소도시 아파트의 주거만족도 결정요인에 관한 연구”, 경영건설링연구, 한국경영건설링학회, 2006, 제6권 제1호.
- 윤현숙·유희정, “가족관계가 성공적 노화에 미치는 영향”, 한국가족복지학, 한국가족사회복지학회, 2006, 18권.
- 윤혜수, “노인의 주거특성에 따른 삶의 만족도 연구”, 대구대학교 대학원 박사학위논문, 2010.
- 윤호, “인천시 영구임대주택 거주자의 주거만족도 영향요인 연구 : 다가구매입임대주택과 영구임대주택을 중심으로”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2009, 제36집.
- 이경희·장은정, “단독가구노인의 주거만족도에 관한 연구”, 한국가정관리학회지, 한국가정관리학회, 1991, 제9권 제2호.
- 이명신·이훈구, “주거형태와 주관적 삶의 질”, 한국심리학회지, 사회문제, 한국심리학회, 1997, Vol. 3(1).
- 이상권, “노인단독가구의 주거환경에 따른 생활만족도”, 대구대학교 사회복지대학원 사회복지학과 석사학위논문, 2002.
- 이진경, “주거불평등지표 개발을 위한 불평등지표 및 실태 비교연구 : 영국의 주거불평등지표를 중심으로”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2013, 제52집.
- 이창식, 부동산학개론, 형설출판사, 2011.
- _____, 주거복지의 이해, 형설출판사, 2008.
- 이창식·윤정득, “부동산 행복론의 이론적 접근”, 부동산학보, 한국부동산학회, 2011, 제45권.
- 이채성, “주거점유상태와 주택형태에 따른 기혼자의 주거 만족도”, 한국주거학회 논문집, 한국주거학회, 2012, 제23권 1호.
- 임혜리외, “가족생활주기별 주거가치관 분석에 관한 연구”, 대한건축학회지, 대한건축학회, 2012, 제28권 제11호.
- 정여진, “자녀와의 애착유형에 따라 가족관계가 한국 노인의 성공적 노화에 미치는 영향”, 한국노년학, 한국노년학회, 2012.
- 최혜경, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구 : 가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
- 탁태완, “주거환경과 관련된 노년기 생활만족도에 관한 연구”, 동아대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2007.
- 통계청, 2013 고령자 통계, 2013.
- 한송이, “노인의 주거환경이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구”, 숭실대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- 황광선, “주택점유형태에 따른 주거환경과 주거만족 연구 : 주택복지정책에 대한 함의”, 서울도시연구, 서울시정개발연구원, 2013, 제14권 제1호.
- Shaly, Anne B., “Housing in the broader context in the United States”, *Housing Policy Debate*, 1995, Nol. 6. Issue 3.